

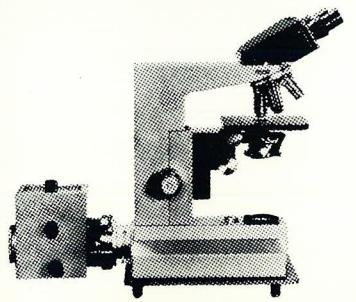
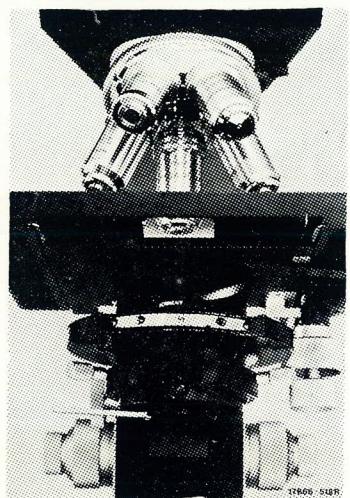
3. ÁRGANGUR  
JÚNÍ 1973



# BLAÐ MEINATAEKNA



# SMÁSJÁR



LEITZ smásjár hafa ávallt  
verið í fararbroddi.

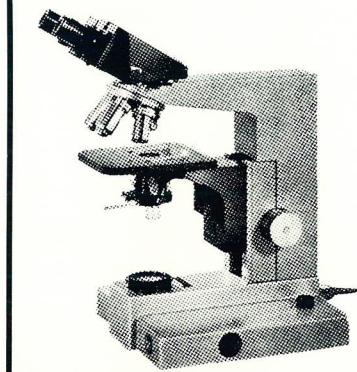
Þjónustu og leiðbeiningar  
annast maður, sem hlutið hefur  
sérþjálfun hjá verksmiðjunni.

LEITZ ER V-PÝZK GÆÐAVARA.

LEITIÐ UPPLÝSINGA.

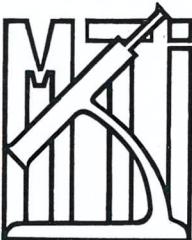


KOMIÐ  
HRINGIÐ  
SKRIFIÐ



*Gunnar Ásgeirsson h.f.*

Suðurlandsbraut 16 - Reykjavík - Símnemeini: »Volver« - Sími 35200



JÚNÍ 1973 - 1. tölublað - 3. árgangur  
BLAÐ MEINATÆKNA

## Nokkur formálsorð

FRÁ RITNEFND.

Í þessu blaði höfum við reynt að gera skil skólamálum meinatækna. Flestir starfandi meinatæknar vita í hvílum ólestri skólamálin eru, bæði bóklega námið og þá ekki sízt verklega námið.

Vissulega þurfti mikið átak til að koma skólanum af stað í upphafi, og ber að þakka það. En ekki er nóg að koma upp skóla, ef hann er ekki láttinn fylgjast með tímanum, heldur staðna. Því miður hefur sú orðið raunin með meinatæknadeild Tækniþóla Íslands. Þetta verður að laga. Helzta fyrirsjáanlega úrbótin virðist vera að flytja meinatæknakennslu inn í Háskóla Íslands við hliðina á lækknanemakennslu, og hlýtur hún að eiga þar mun frekar heima.

Háskólaráð hefur enn ekki svarað bréfi menntamálaráðuneytisins frá sept. '72 varðandi tilmæli skólanefndar meinatæknaskólangs um að flytja meina-

tæknakennslu í Háskóla Ísl. Ekki hefur heldur verið stofnað til nefndar þeirrar um meinatækna kennslu, er læknadeild bauðst til að tilnefna mann í. Það er skylda okkar að halda málín vakandi eftir mætti, svo að það strandi hvergi.

Hins vegar er alls ekki víst, að skólinn batni nokkuð við það eitt að fara inn í Háskólann. Á því sviði verðum við ekki síður að vera á varðbergi.

Eins og sagt er frá í blaðinu, bauðst prófessor Jóhann Axelsson, forseti læknadeilda, til að stofna til hringborðsumræðna milli lækna og meinatækna um menntunarmálin, og væntum við okkur mikils af þeim fundi.

Til er menntunarnefnd MTÍ, sem hefur unnið mjög gott starf í þágu skólangs. Við hvetjum hana til enn frekari dáða, en þá verða aðrir meinatæknar einnig að leggja sitt af mörkum, en ekki sitja með hendur í skauti og láta færa sér allt á silfurbakka.

Við viljum að lokum þakka öllum þeim, sem góðfúslega hafa skrifanda fyrir okkur í blaðið og öðrum, sem hafa rétt hjálparhönd.

Útgefandi: Meinatæknifélag Íslands.

Ritnefnd: Auður Ragnarsdóttir, Halla Hauksdóttir, Sigrún Stefánsdóttir, Steinar Árnason.

Ljósmyndir tók Guðmundur Órn Ingólfsson.

E F N I :	bls.
Nokkur formálsorð .....	1
Hvað er framundan í skólamálum meinatækna? ....	3
Um sýklalyf og notkun þeirra —	
Arinbjörn Kolbeinsson, læknir .....	7
Benzidín er viðsjárvert —	
Steinar Árnason þýddi .....	15
Dánarorsakir nýfæddra barna —	
Baldur Johnsen, læknir .....	16
Rafeindasjá —	
Elsa Benediktsdóttir, meinatæknir .....	22
Alþjóðamót meinatækna í Vínarborg 1972 —	
Guðbjörg Sveinsdóttir .....	26
Um veirurannsóknir —	
Margrét Guðnadóttir, prófessor .....	30
Viðfangsefni nútíma blóðbanka —	
Ólafur Jensson, læknir .....	35
Frá stjórn félagsins .....	40
Nefndastörf .....	41

---

# *Hvað er framundan í skólamálum meinatækna?*

---

Að undanförnu hafa verið uppi raddir um, að hefja ætti kennslu í meinatækni við Háskóla Íslands og þá jafnvel næstkomandi haust. Þar eð okkur lék forvitni á að vita, hvað hæft væri í þessum orðrómi, snerum við okkur til ýmissa aðila, er líklegastir voru til að geta veitt upplýsingar um málið. Okkur þótti einnig rétt að láta sjónarmið nema í meinatækni koma fram.

Fyrstur varð fyrir háskólarektor, *Magnús Már Lárusson, prófessor*. Hann kvað málið hafa verið reifað lauslega á fundi háskólaráðs, án þess að nokkur afstaða hefði verið tekin, en að læknadeild væri því hlynnt, að meinatækna sem og aðrar heilbrigðisstéttir yrðu menntaðar í Háskólanum. Raunverulega væri ekkert því til fyrirstöðu nema hinn margumtalaði húsnæðisskortur Háskólans og varla leystist úr honum fyrr en með tilkomu hins nýja læknadeildarhúss (eftir ca. 10 ár?). Fjármunir Háskólans færðu allir í nýbyggingar næstu árin, svo ekki væri mögulegt að taka annað húsnæði á leigu í bráð nema þá með aukafjárveitingu.

Annars sagði rektor, að honum hefði

borizt bréf frá menntamálaráðuneytinu, dagsett 13. mars síðastliðinn, þar sem beðið var um, að læknadeild tilnefndi mann í nefnd, sem meta ætti framkvæmd námskeiðs í meinatækni við Tækniþóla Íslands, með tilliti til menntaskólanáms annars vegar og háskólanáms hins vegar. Háskólarektor var ekki kunnugt um tilefni þessarar nefndarstofnunar.

Næstur varð fyrir svörum *Jóhann Axelsson* prófessor, forseti læknadeilda. Hann sýndi okkur fundargerð frá fundi í deildarráði læknadeilda 1. nóv. '72, þar sem eftirfarandi samþykkt var gerð:

„Deildarráð læknadeilda ályktar, að læknadeild beri að hafa forgöngu um, að nánari samvinna og samstarf takist með þeim stéttum, er að heilbrigðisþjónustu vinna. Deildin vill stuðla að því, að menntun þeirra og þjálfun sé samhæfð svo sem kostur er, m.a. með samræmdu grunnnámi.“

Varðandi menntun meinatækna innan Háskóla Íslands vísaði prófessor Jóhann til samþykktar deildarráðs læknadeilda frá 4. 10. '73, þar sem segir: „Deildarráð er efnislega hlynnt því, að menntun meinatækna verði framvegis á vegum H.I. og er tilbúið að skipa menn í nefnd til viðræðna og tillögugerðar um framkvæmd breytinganna.

Á sameiginlegum fundi læknadeilda, læknafélaganna og læknanemafélagsins síðastliðið haust kynnti forseti læknadeilda allróttækar hugmyndir um breytingar á núverandi skipulagi á menntun heilbrigðisstéttu hér á landi. Bentí hann m.a. á þann möguleika, að

stofnuð yrði heilbrigðisvíssindadeild (sbr. raunvíssindadeild) í Háskólanum fyrir heilbrigðisstéttir, og yrði læknadeild skor í þeiri deild. Gætu þá meina-tæknar líkt og aðrir hlotið sérhæfingu og framhaldsmenntun að vild. Innan þessarar deildar hefðu meinatæknaskor, læknaskor, sjúkrapjálfaskor, röntgentæknaskor, hjúkrunarskor o.s. frv. verulega sjálfstjórn.

Ákveðið var að stofna til annars fundar um þetta efni með fulltrúum allra heilbrigðisstéttu. Þá hefur verið ákveðið að halda ráðstefnu á vegum Nordisk federation for medicinsk undervisning í Reykjavík næsta haust. Taka munu þátt í henni fulltrúar frá læknemasamtökum og öðrum heilbrigðisstéttum allra Norðurlandanna. Fjallað verður um samræmingu menntunar í þá átt, sem getið hefur verið hér að fram-an. Finna skal galla á menntun þessara stéttu í hverju landi fyrir sig og ræða tillögur til úrbóta.

Nefnd sú, sem læknadeild bauðst til að tilnefna fulltrúa í (sbr. samþykkt hér að ofan), hefur enn ekki verið stofnuð. Læknadeild hefur því ekki myndað sér neina ákveðna skoðun um framkvæmd meinatækna-náms í Háskólanum, en prófessor Jó-hann bauðst til að stofna til fundar með meinatæknum og þeim læknum, sem styðjast við störf þeirra (hringborðs-umræður) um framkvæmd námsins, og yrði síðan hægt að gera tillögur um nefnd, er vinna ætti að undirbúnungi námsins í Háskólanum. „Það er yfir-lýst stefna læknadeildar að koma á meinatæknanámi í Háskóla Íslands, og

kanna þarf alla möguleika á að útvega húsnaði og hefja kennslu sem fyrst,“ sagði Jóhann Axelsson að lokum.

Þá fengum við álit rektors Tækni-skóla Íslands á málínu. *Bjarni Kristjánsson, rektor* sagði, að á hverju vori væi menntamálaráðuneytinu send áætlun um kennslu næsta skólaárs. Þar væi gert ráð fyrir meinatæknadeild, en tvívar verið látin fylgja ákveðin ábending frá deildarstjórn meinatæknadeilda-rar um að *kerfislega* væri mun heppi-legra, að meinatæknakennslan færi fram í tengslum við lækna- og líffræðikennslu, þar sem hún hefði litla stoð af öðru, sem fram fer í Tækni-skólanum.

Síðast var rætt við *Árna Gunnarsson, deildarstjóra í menntamálaráðuneytinu*. Hann kvaðst hafa fengið bréf frá stjórnarnefnd meinatæknadeildar við Tækni-skóla Íslands í júlí síðastliðið sumar. Þar var lagt til, að meinatækna-nám yrði fært inn í Háskólann strax 1973—74, þar sem menntun meinatækna ætti mun frekar heima innan vébanda hans en tækni-skóla. Í september skrifaldi ráðuneytið háskólaráði bréf og óskaði umsagnar þess um beiðni stjórnarnefnd-arinnar. *Svar hefur enn ekki borizt frá ráðinu, en háskóla-rektor sagði, að lík-lega yrði tekin afstaða til þess í maí.* Árni sagði að lítið væri hægt að gera fyrr en álit háskólaráðs lægi fyrir. Yrði það jákvætt, myndi næsta skref trúlega verða að stofna til nefndar til undirbúnings að framkvæmd meinatækna-náms í Háskólanum.

Bréf það, er talað var um í samtalini við háskóla-rektor, sagði Árni vera alls óviðkomandi menntamálum meina-

tækna, þar væri aðeins um að ræða kaupkröfur kennara í meinatækni, þ. e. þeir vildu fá laun sem háskólakennrarar, en ekki tækniskólakennrarar.

*Eftirfarandi höfðu 2. árs nemar um skólamálum að segja:*

Bóklega námið: Námskeið í meinatækni við Tæknaskóla Íslands. Hvers vegna námskeið? Meinatæknar hafa öðlast viðurkenningu sem sérstök heilbrigðisstétt, en ennþá fer kennslan fram á námskeiði, sem leyfisveitingu þarf fyrir á hverju ári. Er þetta ekki algert vanmat á hinum mikilvægu störfum meinatækna?

Hvers vegna Tækniskóli Íslands? Ekki verður séð, að námið eigi neina samleið með öðrum námsbrautum T.Í., nema ef vera skyldi, að „prófessorarnir“ hafi séð einhver tengsl milli anatomíu og burðarþolsfræði. Í fyrsta lagi hefur skólinn hvorki ráð yfir neinum tækjana húsakosti, sem til kennslunnar þarf. Í öðru lagi nýtist okkur illa kennaralið skólans, þar eð námsefni okkar er gjör- ólíkt annarra nema T.Í. Benda má á, að veturninn 1971–72 höfðum við aðeins 2 kennara sameiginlega hinum deildum T.Í. og eitt kennslutæki (kennslureiknistokk).

Verklega námið: Pessi hluti námsins fer fram á rútinurannsóknastofum, þar sem takmarkaður fjöldi starfsfólks keppist við að ljúka verkefnum dagsins. Pannig erum við algjörlega háð tíma og áhuga þessa fólks um tilsogn. Á þessum tíma erum við á launum, og gerir það að verkum, að öllum finnst sjálf sagt að nota okkur eftir föngum sem ódýran vimukraft.

Samhliða þessari vinnu fer fram bóklegt nám í formi fyrirlestra. Undanfarin ár hafa þessir fyrirlestrar ekki hafist fyrr en á 11. stundu og oft stangast á við sumarfrí nemenda. Þó virðist horfa betur í ár, þar sem von er til, að fyrirlestrum ljúki að mestu í júní. Nokkuð skortir samt á í samræmingu milli greina, því fyrir kemur, að sumum nemendum er gert að mæta í 2 fyrirlestrum samtímis.

Úrbætur: „Námskeiðið“ þarf að verða að skóla. Sá skóli yrði bezt kominn í tengslum við stofnun, sem réði yfir tækjum og mannafla til menntunar heilbrigðisstéttu almennt. Æskilegt væri, að sem mest af verklega náminu kæmist inn á þessa stofnun, kennsluna önnuðust kennslumeinataeknar á kennslurannsóknastofum. Þegar þetta skipulag yrði komið á, væri rökréttast að fella niður laun á námstíma, en hagnýta í þess stað námslánakerfið. Gæta ber þess þó að rjúfa ekki að fullu tengslin við rútinurannsóknastofur.

Núverandi ástand býður þeiri hættu heim, að meinatæknar útskrifist með yfirborðskennda þekkingu á hinum mikilvægu störfum sínum.

*Um námið í vetur höfðu fyrsta árs nemar þetta að segja:*

Skólinn hófst síðastliðið haust með tveggja vikna kynningarnámskeiðum á Borgarspítala og Landsspítala. Kynningarvikan á Rannsóknastofu Háskólans féll niður. Kynningarnámskeið þessi mættu að okkar álti á margan hátt mun betur fram fara.

Upphaflega var ákveðið, að 24 af þeim 36, sem hófu nám fengju að halda áfram

eftir samkeppnispróf, er fram fór í desember. Þessu var á síðustu stundu breytt þannig, að þeim er næðu lágmarkseinkunn skyldi leyft að halda áfram bóklegu námi til vors. Framhaldið var og er óráðið, og vísar hver á annan, ef spurt er. Eins er alger óvissa um fyrirkomulag verklegrar kennslu í sumar, og vantar tilfinnanlega einhvern ábyrgan aðila, sem hægt væri að leita til með vandamál sem þessi. Segir það sig sjálft, að slík óvissa kemur sér illa fyrir marga.

Eins og sést hér að framan, eru breytingar á skólamálum meinatækna á algeru frumstigi. Vilji er þó fyrir hendi hjá ráðandi aðilum að bæta úr þratt fyrir ýmsa fyrirsjáanlega erfiðleika. Í næsta blaði mun enn vera farið á stúfana og athugað, hverju þá hefur verið áorkað, en auðvitað er það skylda meinatækna að þrýsta á, svo úrbótum í skólamálum þeirra verði ekki stungið undir stól eins og svo mörgum öðrum góðum málum.



 **HAUKAR HF**  
GRANDAGARDI 5 - SÍMI 16485

---

*Arinbjörn Kolbeinsson, læknir:*

# Um sýklalyf og notkun þeirra

---



Sýklalyf er efni, sem hindrar vöxt sýkla eða drepur þá í því magni, sem líkami mannsins þolir lyfið. Slík notkun sýklalyfja er á fræðimáli nefnd kemotherapy. Sýklalyfjum er hægt að skipta eftir uppruna þeirra, verkunum eða efnasamsetningu. Þau sýklalyf, sem mynduð eru af smálífverum (micro-organismum, t.d. sveppum), nefnast fúkalyf (antibiotica). Sýklalyf þau, sem búin eru til í verksmiðjum úr einföldum grunnefnum eins og t.d. súlfasamböndin og baktrim, nefnast stundum efnasmiðjulyf (Kemotherapeuticae). Eftir verkunum er sýklalyfjum skipt í bakteríocidal lyf, þ. e. a. s. þau, sem drepa sýkla, og bakteriostatisk sýklalyf, þau, sem hindra vöxt þeirra.

Efnasamsetning er nákvæmasti grundvöllur fyrir flokkun sýklalyfja og eftir henni er þeim skipt í marga flokka og yfir 100 tegundir. Sýklalyf eru fyrst og fremst notuð gegn bakteríusjúkdómum, gegn sumum sveppasjúkdómum og einnig sníklasjúkdómum.

Fáar uppgötvanir á sviði læknisfræði hafa valdið jafn almennum og stórfelld-

um breytingum eins og tilkoma sýklalyfja, en telja má, að notkun þeirra hafi orðið almenn fyrir 20—30 árum.

Erfitt er að gera sér í hugarlund þann gífurlega skæruhernað, sem sýklasjúkdómar héldu uppi fyrir daga sýklalyfja, en þeim hernaði var fyrst og fremst beint gegn æskufólki. Þannig voru smitsjúkdómar mesti ógnvaldur ungs fólks, t.d. sýkingar af lungnabólgsýklum (streptokokkus, pneumoniae), af heilahimmubólgsýklum (n.meningitidis), af keðjusýklum (streptokokus hemolyticus), af staphylokokkum staph. aureus), af taugaveikissýklum (salmonella typhi). Oft voru sýkingar þessar banvænar og hinar mildari sýkingar skildu eftir sig spor, sem skertu heilsu einstaklingsins stundum til æviloka. Oft mun það hafa verið svo, að harðskeyttstu og ósérlífnustu einstaklingarnir fóru verst út úr viðureigninni við þessar sýkingar. Varla getur leikið vafi á því, að þessar sýkingar, sem tóku líf fjölda æskufólks og skertu heilsu og starfsgetu annarra til æviloka, hafi ekki aðeins skilið eftir sig söknuð

og harm í hugum einstakra fjölskyldna, heldur hafa þær einnig lamað samstillaðar athafnir æskufólks og áhrif þess í þjóðféluginu. Enda er það svo að æskufólk, sem fæðist eftir tilkomu sýklalyfja, myndar sterkari samfélagsheildir og verður áhrifameira um mótuð þjóðfélagsins og stjórnmálastefnur en nokkrusinni fyrr.

Notkun sýklalyfja á sér langan aðdraganda og hægvara þróun eins og margar nýjungar á sviði vísinda. Þróunarsögu sýklalyfja er venjulega skipt í þrjú stig. Fyrsta er notkun alkaloida, sem unnin voru úr plöntum, og er talið, að fyrsta lækning með sýklalyfi hafi verið framkvæmd 1619. Það var gert með seyði af berki chinckolatrésins (þ.e. kinini) gegn malariu, og fór síðan lækning fram í Perú. Annað efni, sem notað var sem sýklalyf, var einnig fundið í Suður-Ameríku, en það var ípekakuanarót, sem notuð var gegn amöbüblóðkreppusótt. Pannig voru fyrstu sýklalyf notuð gegn sjúkdómum, sem orsakast af frumdýrum (protozoa). Ekki er talið, að nein sýklalyf hafi bætzt í hópinn frá 1620 til 1909, er Ehrlich fann salvarsan, sem notað var gegn sárasótt (syphilis), en verkaði einnig á aðrar bakteríur en treponema pallidum. Fram að þeim tíma höfðu menn haldið, að sýklalyf verkuðu aðeins á protoza, en ekkert sýklalyf væri til, sem gæti drepið bakteríur, en jafnframt verið skaðlitið eða skaðlaust fyrir frumur líkamans. Þessari kenningu var fyrst algjörlega hnækkt 1935, þegar Domagk sýndi, að sulfanomid samband, prontosil, gat læknað bakteríusjúkdóma, sem

orsókuðust til dæmis af lungnabólgu-bakteríum eða keðjusýklum. Nokkrur áður, eða 1929, hafði Bretinn Alexander Flemming fundið penicillinið og sett fram kenningar um, að nota mætti það sem sýklalyf, en honum tókst ekki að „konsentrera“ það og hreinsa þannig, að það yrði nothæft sem lyf. Þetta verk-efni leysti Ameríkaninn Florey 1940, en skömmu eftir að heimsstyrjöldin byrjaði 1939 var fyrst veitt nægilegt fjármagn til þessara rannsókna, þar sem menn töldu, að efni þetta gæti haft mikla hernaðarlega þýðingu, en vitað var, að alvarlegir smitsjúkdómar gátu ráðið úrslitum í styrjöld eigi síður en vopn.

Eftir 1940 hefst því nútíma þáttur í þróunarsögu sýklalyfja. Þá eru komin til sögunnar bæði fúkalyf og verksmiðulyf með þessar tilteknu verkanir. Þegar hinn glæsilegi árangur af penicillini varð kunnur, veittu opinberir aðilar, bæði í Bandaríkjjunum og Englandi, mikið fé til rannsókna á þessu sviði. Nú sáu lyfja fyrirtækin, að hægt var að græða peninga á framleiðslu sýklalyfja. Settu þau því á stofn rannsóknastofur í því skyni að finna ný sýklalyf og kom fram hvert sýklalyfið eftir annað. Á eftir penicillini kom streptomycin, þá tetracycline samböndin, chloramphenicol, erythromycin og síðan fjöldi afbrigða af þessum lyfjum, sem fyrst fundust, auk ýmissa annarra lyfja, sem koma fram næstum árlega. Þessar rannsóknir eru yfirgripsmiklar, enda hafa þúsundir efna, sem framleidd eru af bakteríum og sveppum, skaðleg áhrif á aðra mikroorganisma. Flest þessi efni

hafa þann galla, að þau eru eitruð fyrir frumur manna og dýra og því ónothæf sem lyf.

### *Áhrif sýklalyfja á bakteríum.*

Sýklalyfjum er það sameiginlegt að hafa meiri áhrif á störf hinna minnstu einfrumunga, bakteríur og sveppi, heldur en á frumur stórra fjölfrumunga og einkum þá frumur manna og dýra, en á þær frumur mega þau ekki hafa skaðleg áhrif í því magni, sem er nægjanlegt til þess að drepa bakteríur (bakteriocidal áhrif) eða hindra vöxt þeirra (bakteriostatisk áhrif).

Allmikið er nú vitað um áhrif sýklalyfja á bakteríur. Einföldust og auðskýrðust er verkunin, þegar lyfið kemur inn í efnaskiptakeðju bakteríanna í staðinn fyrir lífsnauðsynlegt efni, sem líkist sýklalyfinu að byggingu. Má þar nefna sulfanomid samböndin, sem koma inn í staðinn fyrir paraaminocenoib síru í efnaskiptum þeirra baktería, sem eru næmar fyrir súlfalyfjum. Í efnaskiptum mykobaktería getur paraaminosalisylc síra komið í staðinn fyrir paraaminoibenzoic síruna, og er það einmitt verkun hins þekkta berklalyfs PAS.

Bakteríur hafa sterkan frumuvegg, sem byggður er af fleiri lögum, en eitt megin efni hans, einkum hjá gram positívum bakteríum, eru mukopeptið sambönd, sem ekki finnast í frumum neinna æðri dýra. Sum sýklalyf verka á uppbyggingu frumuveggsins hjá bakteríum, og er þá fyrst að nefna penicillinsamböndin, sem hindra byggingu á mukopeptið hluta frumuveggsins, en þar sem

þetta efni er ekki til hjá hærri dýrum, hefur þessi verkun penicillins engin áhrif á frumur manna og dýra, og skýrir það raunar þann eiginleika penicillsins að vera nær óskaðlegt fyrir þá einstaklinga, sem ekki hafa öðlast ofnæmi gegn efninu. Ýmis önnur lyf hafa áhrif á byggingu frumuveggs hjá bakteríum, en með öðrum hætti en pencillin. Má þar nefna cycloserin, sem hindrar, að alanin þræðist með eðlilegum hætti í polypeptið keðjur frumuveggsins. Sum sýklalyf hafa þann eiginleika að skemma frymis himnu bakteríanna, þannig að purin, pyrimidin, nucleotid og protein fara út úr fryminu og veldur það skemmdum og dauða á bakteríunni. Polimyxin og colistin eru lyf, sem verka með þessum hætti.

Mörg hinna breiðverkandi (broad-spectra) sýklalyfja verka á protein byggingu sýklanna. Getur þar verið um að ræða protein í frymi (t.d. enzymum) eða proteinsambönd í frumuvegg. Lyf, sem verka með þessum hætti, eru chloramphenicol, tetracyelin sambönd, erythromycin og streptomycin. Enda þótt lyf þessi hafi áhrif á proteinbyggingu sýklanna, er verkunareðli þeirra missjafnt. Af öðrum efnum í þessum flokki má einnig nefna kanamycin, neomycin og gentamycin, sem verka nokkuð svipað og streptomycin. Þá verka sum antibiotica á uppbyggingu kjarnasýranna (DNA).

Antibiotica í þessum flokki hafa venjulega einnig áhrif á DNA hjá frumum manna og dýra, eins og t.d. actinomycin og mytomycin og eru þau eitruð fyrir líkamskerfið í heild og aðeins haegt

að nota þau staðbundið og útvortis. Sum lyf í þessum flokki verka einnig á veirur. Þá er talið, að verkun negrams sé með þeim hætti að hindra DNA byggingu, en ekki er enn fyllilega ljóst, hvort áhrif þess efnis á bakteríur eru einnig af öðrum toga spunnar.

### *Mótstaða sýkla gegn lyfjum.*

Það er alkunna, að sýklar geta orðið ónæmir fyrir áhrifum lyfja, og er í því mikill munur á hinum ýmsu sýklategundum. Keðjusýklar (hemol. streptokokkar) eru eins vel næmir fyrir penicillini nú, og þegar penicillinið var fyrst notað, en hins vegar er verulegur hluti, 50-90%, af klasasýklum (staphylokokkum) ónæmir fyrir þessu lyfi. Reynslan sýnir, að eftir því sem meira er notað af penicillini í ákveðnu umhverfi, þeim mun hærri hlutfallstala klasasýkla hjá einstaklingum í því umhverfi verður ónæm fyrir lyfinu.

Ónæmið getur skapazt með ýmsu móti og getur verið fólgιð í mismunandi breytingum hjá hinum ýmsu bakteríutegundum. Ónæmið getur orðið vegna úrvals á ónæmri tegund í bakteríuflokki. Þegar sýklalyf er gefið, útrýmir það þeim bakteríum, sem næmar eru, en hinrar, sem eru ónæmar, ná yfirhöndinni. Ef þær eru skaðlegar, heldur sjúkdómurinn áfram. Petta á sér stundum stað við klasasýklasýkingar. Þá getur eðli bakteríanna breytzt við mutationir eða flutning á erfðaefni milli baktería.

Algengast er, að fram komi ónæmir stofnar af bakteríum, annað hvort vegna flutnings á erfðaefni, sem flyttur eiginleika frá hinum ónæma stofni vissrar

bakteríutegundar til annarrar tegundar, sem áður var næm. Ónæmi getur verið fólgιð í því, að sýklarnir framleiði efni, sem eyða lyfinu, eins og t.d. staphylokokkar, sem mynda penicillinasa, sem klífur niður penicillinið. Þá getur gegndræpi frumuveggs breytzt, þannig að lyfið eigi ógreiðari aðgang inn í bakteríuna.

Framleiðsla á því efni, sem keppir við lyfið, getur aukizt, t.d. framleiðsla á paraminobenzodsýru, sem gerir bakteríur ónæmar fyrir súlfu og PAS. Breyting getur orðið á efnaskiptum, þannig að bakteríurnar verða óháðar áhrifum viðkomandi sýklalyfs. Breyting á enzymum, sem geta haldið hinni eðli-legu starfsemi áfram. Breyting á byggingu proteinsambandi í ribosomum, sem útilokar áhrif lyfsins. Þetta á sér stað t.d. í sambandi við streptomycin ónæmi.

### *Áhrif lyfja á líkama mannsins.*

Að framan hefur verið lýst nokkrum atriðum í sambandi við áhrif sýklalyfja á bakteríur í tilraunaglösum, en þegar vikið er að áhrifum lyfjanna á bakteríur í líkama mannsins, þá gilda að vísu í öllum meginatriðum þær staðreyndir, sem fundnar hafa verið með tilraunum á bakteríum utan líkamans, en þar við bætast ýmsir flóknir þættir í starfsemi líkamans og varnarkraftur hans gegn bakteríunum. Til þess að lyf geti verkað á bakteríur, sem valda sjúkdómi, þarf lyfið að sjálfsögðu að komast á þann stað, þar sem bakteríur valda tjóni. Pangar berast lyfin, annað hvort frá stungustað, beint í gegnum æð, eða frá vöðva annars vegar og hins vegar frá

meltingarfærum. Lyfið berst fljótar um líkamann og nær fyrr nægilega háu magni á sýkingarstað, þegar það er gefið sem stungulyf, heldur en þegar það er gefið munnleiðis (per os). Þegar lyf eru gefin munnleiðis, þurfa þau að þola magasýruna og meltingaryökva og geta sogast frá meltingarvegi inn í lymphubrautir og blóðæðar. Pessir eiginleikar eru mismunandi fyrir hinum ýmsu lyfjategundir og einnig lyfjaform. Þá ber þess að geta, að sýklalyf eru stundum notuð eingöngu útvortis eða eingöngu til þess að hafa áhrif á bakteríur í meltingarfærum, en þá eru notuð lyf, sem ekki sogast (resorberast) frá þeim stað sem þeim er ætlað að verka á, það er t.d. frá sýktri húð eða frá meltingarfærum.

Sýklalyf geta haft þýðingu fyrir ónæmssvörum líkamans með ýmsum hætti og má þar nefna mótefnamyndun gegn salmonellasýkingu og mótefnamyndun gegn hemolytiskum streptokkum. Hvort tveggja getur minnkað verulega við sérstaka notkun sýklalyfja.

Sýklalyf geta breytt jafnvæginu í hinni eðlilegu bakteríuflóru líkamans, einkum í meltingarfærum og annars staðar í slímhimnum, þar sem eðlileg bakteríuflóra hefur aðsetur. Slíkar breytingar geta haft í för með sér, að lítið skaðlegar bakteríur eða sveppir geta vaxið í miklu magni og valdið tjóni, eins og t.d. candida albicans. Þá geta einnig skaðlegar (pathogen) bakteríur náð yfirhöndinni, þegar búið er að útrýma hinni eðlilegu flóru, eins og t.d. augasýking af staphylokokkum,

sem komið getur fram við notkun sýklyfja (superinfection).

### *Um eituráhrif.*

Enda þótt sýklalyf hafi fyrst og fremst áhrif á bakteríur og aðra einfrumunga, en lítil áhrif á líkamann, þá hafa mörg þeirra meira eða minna skaðleg áhrif á líkamann. Þegar nýtt lyf kemur fram, er lítið þekkt um skaðlegar verkanir þess, en með langri notkun og mikilli reynslu koma oft í ljós ýmsir vankantar lyfja. Hér verður aðeins minnst á örfá atriði í sambandi við eiturverkanir sýklalyfja og ber fyrst og fremst að nefna ofnæmissvörum, sem er algeng gegn fjölmögum tegundum og getur lýst sér á mismunandi hátt, allt frá smávægilegum útbrotum yfir í svæsið asthmakast eða alvarlegt lost. Þá geta verið sérstakar eiturverkanir á við liffæri, eins og t.d. nýru, lifur, taugavef, t.d. heyrnartaug, skaðleg áhrif á vöxt vefja, t.d. myndun tanna hjá ungbörnum og jafnvel myndun beina, alvarleg áhrif á blóðmyndandi vef og margt fleira mætta nefna. Talið er, að chloramphenicol geti valdið alvarlegum blóðsjúkdómum og tetracyelin sambönd hafi áhrif á vöxt beina og tannmyndun í fósturlífi hjá ungbörnum, og ættu þung-aðar konur því ekki að fá þau lyf, ef hægt er að nota önnur lyf í þeirra stað.

### *Notkun sýklalyfja.*

Hagnýt notkun sýklalyfja byggist eingöngu á áhrifum þeirra á skaðlega sýkla og markmiðið er að lækna sjúkdóma, en aðeins í örfáum tilvikum eru lyfin notuð til þess að koma í veg fyrir

sjúkdóma. Heppilegasta val á sýklalyfi þarf því að byggjast á nákvæmri sjúkdómssgreiningu, sem felur í sér þekkingu á því, hvaða baktería veldur sjúkdómnum, og einnig þekkingu á því, hvernig næmi þeirrar bakteríu er háttáð gagnvart sýklalyfjum. Þess vegna er æskilegt að greina sýklategund með bakteriologiskri rannsókn og gera næmispróf fyrir lyfjum, þegar unnt er. Ýmis at-riði geta hindrað, að slíkri aðferð sé haegt að beita, og má þar t.d. nefna, þegar ekki er með kliniskri rannsókn hægt að ákvarða, hvar sýkingin hefur aðsetur, þegar sýking er þar, sem erfitt er að ná til hennar og taka sýni til rannsóknar, þegar sjúklingur er mikið veikur og því ekki óhætt að bíða með lyfjagjöf eftir sýklarannsókn. Í þessum og raunar fleiri tilvikum, er eigi unnt að byggja ákvörðun og notkun sýklalyfs á nákvæmri bakteriologiskri rannsókn.

Pegar þess er kostur, á ætíð að takasýni til rannsóknar, áður en meðferð hefst, og þegar um bráða sýkingu er að ræða, þarf að hefja meðferð strax að lokinni sýnistöku. Lyf eru þá valin eftir líkum, en meðferð síðar hagað eftir niðurstöðum úr bakteriologiskri rannsókn, sem gerð hefur verið á sýni, sem tekið var á sýkingarstað. Næmi baktería fyrir sýklalyfjum er mjög mismunandi. Sumar tegundir eru ætíð næmar fyrir vissum lyfjum og er þá í rauninni unnt að ákvarða lyf, þegar sýklategund hefur verið ákveðin, enda þótt næmispróf liggi ekki fyrir. Sem dæmi um slíka sýkla má nefna hemolytiska streptokokka, sem ævinlega eru næmir fyrir penicillini. Streptokokkus pneumoniae

(lungnabólgubakteríuna) og neisseria meningititis (heilahimnubólgubakeríuna) eru einnig næmar fyrir penicillini. Þá má nefna hemophilus influence, sem alltaf er næmur fyrir ampicillini. Næmi margra bakteríutegunda breytist fljótt og getur verið mismunandi hjá ýmsum stofnum sömu tegundar. Má þar nefna staphylokokkus aureus, streptokokkus fecalis, streptokokkus viridans, E.coli, paracolon, klebsiella, aerobakter aerogenis, proteus og pyocyanus. Við sýkingar, sem líklegt er að stafi af þessum bakteríum (t.d. þvagfærásýkingu) eru sýklarannsóknir og næmispróf ómissandi hjálþargögn við ákvarðanir á notkun sýklalyfja. Þess ber að gæta, að sýnitaka er upphaf rannsóknarinnar, sem allt annað byggist á og engin niðurstaða af neinni rannsókn, hversu vel, sem hún er unnin, getur orðið áreiðanlegri eða betri en hið upprunalega sýni gaf tilefni til.

Hvað snertir val sýklalyfs, er heppilegast að nota það lyf, sem mest verkar á þá bakteríu, sem sjúkdónum veldur. Og æskilegt er, að lyfið hafi sem minnst áhrif á aðrar bakteríur og að sjálfssögðu ekki skaðleg áhrif á vefi líkamans, þ.e. a.s. að það sé lítið toxiskt. Lyf af þessu tagi er oft nefnt þróngt verkandi lyf, (narrow spectrum antibiotic), og er þekktasta dæmi í þeim flokki penicillin, sem verkar mjög markvisst á vissar sýklategundir og hefur litlar skaðlegar verkanir eins og að framan segir. Sýklalyf, sem gefið er munnleiðis, kemst fljótaст inn í blóð, sé lyfið tekið á fastandi maga. Pegar lyfið er gefið í að, þarf að sjálfssögðu að gæta þess, að það sé ekki

blandað efnum, sem fella það út eða draga úr verkunum þess. Einnig þarf að hafa gát á því saltmagni, sem sjúklingurinn fær samtímis lyfinu, einkum þegar um minnkandi nýrnastarfsemi er að ræða. Útvortis skal helzt nota lyf, sem ekki eru notuð innvortis vegna hættu á að skapa ofnæmi, þegar lyf eru notuð útvortis. Að jafnaði er heppilegast að nota aðeins eitt sýklalyf og nægir það oftast. Hafa ber í huga, að sýkladheftandi (bakteriostatisk) og sýkladrepandi (bakteriosidal) lyf draga yfirleitt úr verkunum hvers annars. Undantekning er þó penicillin gefið ásamt súlfalyfjum.

Í vissum sjúkdómstilfellum getur þó þurft að gefa fleiri en eitt lyf og má þar nefna eftirfarandi dæmi: Til þess að ná með samverkun tveggja lyfja sýkladrepandi áhrifum. Þegar um er að ræða fleiri en eina bakteríutegund með mismunandi næmi. Til þess að tefja fyrir, að lyfjamótstaða myndist til dæmis við langvarandi sýkingar eða þegar notuð eru lyf, sem reynslan hefur sýnt, að sýklar verða fljótt ónæmir gegn (streptomycin, erythromycin). Í byrjun meðferðar á mjög alvarlegum sjúkdónum, t.d. í sambandi við heilahimnubólgu, áður en bakteriologisk rannsókn liggur fyrir.

Ef meðferð með sýklalyfjum ber ekki tilætlaðan árangur, eru ýmis atriði, sem þarf að athuga. Má þar einkum nefna þessi: Hvort sjúklingur hefur tekið lyfið og þá í réttum skömmum. Hvort lyfið hefur sogast frá meltingarvegi eða ekki notast vegna uppkasta eða niðurgangs. Hvort lyfið hefur ekki komið að

hinum sýkta stað, t.d. í sambandi við lokaða ígerð. Hvort næmispróf á bakteríum hefur gefið rangar upplýsingar, t.d. vegna þess að sýni hefur verið skakkt tekið. Hvort lyfið hefur eyðilagzt í líkamanum fyrir áhrif enzyma. Hvort lyfið hafi fengið tækifæri til að njóta sín við rétt sýrustig (t.d. við þvagfærasýkingu). Hvort tvö lyf, sem gefin eru samtímis, dragi úr verkunum hvors annars. Hvort ný sýking hefur komið til sögunnar orsokuð af sýklum, sem eru ónæmir fyrir viðkomandi lyfi, eða hvort um veirusýkingu er að ræða.

Pá ber að gæta þess, að sýklalyf þurfa vissan tíma til þess að hafa áhrif, oftast 1–2 sólarhringa og ber að varast að skipta um lyf, fyrr en sá reynslutími er kominn, nema alveg sérstaklega standi á.

#### *Notkun sýklalyfja til að hindra sjúkdóm.*

Sýklalyf eru stundum notuð til að koma í veg fyrir sjúkdóma og getur slíkt verið réttlætanlegt og nauðsynlegt, en yfirleitt má segja, að slík notkun sé eingöngu bundin við viss tilfelli og mjög óheppilegt sé að nota sýklalyf, einkum breiðverkandi lyf, til þess að koma í veg fyrir sýkingu, t.d. við hreimar skurðaðgerðir. Slíkt raskar eðlilegri bakteríuflóru líkamans og getur gefið ónæmum bekteríum tækifæri til móttöðu gegn þeim lyfjum, sem verið er að nota. Í vissum tilvikum á fyrirliggjandi meðferð rétt á sér, t.d. á undan skurðaðgerð hjá fólk með hjartalokugalla. Eigi t.d. að framkvæma tanntöku hjá sjúklingi með hjartalokugalla, skal gefa honum penicillin, rétt áður en tanntaka fer

fram og næstu two daga á eftir. Langvinn fyrirbyggjandi meðferð hefur verið notuð til þess að hindra sýkingu af keðjusýklum (hemol. streptokokkum) hjá fólk, sem fengið hefur gigtsótt, og einnig til að koma í veg fyrir endurtekna nýrnarbólgu af völdum keðju-sýkla.

#### *Niðurlag.*

Hér að framan hefur verið drepið á nokkur helztu atriði varðandi eigin-

leika, verkanir og notkun sýklalyfja, en ekki vikið að notkun einstakra lyfjategunda, enda er slíkt yfirgrípsmikið mál. Góð regla um notkun sýklalyfja er að gefa nægilega stóran skammt af því lyfi, sem verkar á sýkilinn eins snemma í sýkingunni og frekast er unnt, að halda áfram meðferðinni nægilega lengi til þess að útrýma viðkomandi sýklum og umfram allt að gefa sýklalyf einungis, þegar góðar og gildar ástaður liggja til grundvallar.

Höfum fyrirliggjandi vörur frá :

**MEDIPLAST A.B.**

einnota :  
Sprautur  
nálar  
catheter o.fl.

**SJUCO A.B.**

einnota :  
Plast-hanzkar  
plast-lök o.fl.

**L R INDUSTRIES**

gúmmíhanzkar :  
Regent  
Skin-thin  
Coral  
Husky

**HERMES HF.**

Grettisgötu 8 — Reykjavík — Símar : 25490 - 20780

# Benzidín er viðsjárvert

Steinar Árnason þýddi.

Benzidín (4,4' — díamínodiphenyl) er hvítt, krystallað, basiskt efni. Það er í hópi þeirra aromatisku amína, sem talið er að geti stuðlað að krabbameinsvexti í fólki, sem á einhvern hátt er í náinni snertingu við þessi efni.

Krabbamein af þessum uppruna virðist bundið við þvagfærin, einkum blöðru.

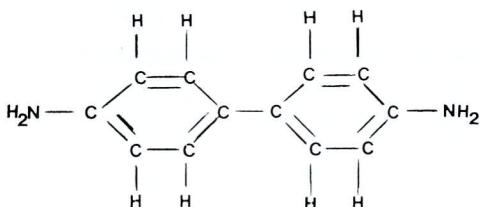
Pegar unnið er með benzidín, svo sem til að prófa fyrir leyndu (occult) blóði í saur og þvagi, er nauðsynlegt að gæta ýtrastu varúðar til að forðast alla smitun efnisins. Það er sérlega íhugavert, að benzidínið getur sogast gegnum húðina og komið þannig áleiðis um líkaman auk greiðari leiða, sem það kann að fara (munnur, lungu o.fl.).

*Pessum reglum skyldi fylgt,  
þegar unnið er með benzidín:*

1. Starfsfólki, er í hlut á, skal skýrt frá skaðsemi þess.
2. Loftræstiaðstæður þurfa að vera góðar (stinkskápur).

3. Borðplötur mega ekki vera úr neinum þeim eftir, sem geta sognið í sig benzidín eða annað.

4. Hanzka verður að nota.
5. Fari benzidín á húðina, verður strax að skola það vandlega burt í köldu rennandi vatni og þvo síðan með heitu vatni og sápu.
6. Fari benzidín í föt, verður þegar að fara úr þeim flíkum og þvo þær.
7. Áhöldin má ekki þvo með öðru dóti, fyrr en þau hafa verið skoluð rækilega í köldu, rennandi vatni.
8. Þegar benzidín er notað til að prófa fyrir blóð, er nauðsynlegt:
  - 1) að benzidínið sé í töfluformi og töflurnar teknar með töng, þegar rannsókn er gerð á saur.
  - 2) að nota strimla til rannsóknar á þvagi og snerta alls ekki þann enda strimilsins, sem benzidínið er á.



---

Baldur Johnsen, læknir:

# Dánarorsakir nýfæddra barna

---



Pegar ég hér á eftir tala um dánartölu eða dánarorsakir nýfæddra barna, þá á ég við börn, sem eru andvanafædd og börn, sem deyja á fyrstu vikunni eftir fæðingu.

Það er ekki langt síðan farið var að gefa sérstaklega gaum dánartölu nýfæddra barna (perinatal mortality), því að lengi vel var almennt lítið svo á, að lítið væri við þessu að gera, og lítið var upp úr því lagt, hvort börn lifðu af fæðingu eða ekki, hin mikla fæðingatíðni gerði þó meira en að bæta það upp.

En á seinni árum hefur eins og áður segir þessum málum verið meiri gaumur gefinn, og þá m.a. vegna þess, að nú er farið að skipuleggja fjölskyldustærðina og þykir því mikils um vert, að þegar loksins er búið að ákveða að bæta einu barni við fjölskylduna, að þá verði það ekki annað hvort andvana fætt eða deyi á fyrstu dögum eftir fæðingu, stundum vegna þess að það var fyrirburður.

Það er ekki aðeins að þessum dánarorsökum hafi verið fremur líttill gaumur gefinn meðal almennings, en það hefur

einnig verið sama sagan með lækna, þar sem nóg hefur verið að gera á himum fáskipuðu meinafræðistofnunum hér á landi og víðar, hafa nýfædd börn verið látin mæta afgangi þegar rannsóknarliðið hefur verið upptekið við annað sem hefur þótt meira máli skipta.

Sá, sem þessar límur ritar, hefur nú í meira en áratug gefið sig sérstaklega að rannsóknnum á dánarorsökum nýfæddra barna, sem komið hafa til krufningar á Rannsóknarstofu Háskólags í meinafræði, við Barónsstíg.

Árið 1967 birti höfundur þessarar greinar úrtak, sem náði yfir árin 1955-1964 (1), aetlunin hefur verið að gera annað yfirlit yfir tíðni hinna einstöku dánarsorsaka fyrir næstu 10 árin, en ennþá vantar 2 ár upp á að það sé hægt.

Þótt það eigi enn 2 ár í land, að hægt sé að gera þetta mál upp að nýju, þá er svo mikil vitað, að helztu dánarorsakir hafa ekki mikið breytzt á þessum 10 árum, þær eru þær sömu yfirleitt, en hlutföllin milli hinna einstöku dánarsorsaka hafa lítilsháttar breytzt.

Úrtakið 1955—1964 er því dæmigert og getur ennþá átt við um þá sjúkdóma,

1. TAFLA.

*Dánarorsakir andvanaðarbra barna og þeirra sem deyja innan 7 daga frá fæðingu  
1955—1964 og 1971—1972.*

Dánarorsakir	Andvana-fæddir	Lifandi fæddir	Samtals:	%	3/8, 1971—1972, 31/12 *) Samtals:	%
Vanskrapnaðir	10	34	44	14	14	16.5
Erythroblastosis foet.	7	9	16	5	1	1.2
Ilðisskortur (Anoxia)	64	31	95	31	38	44.0
Fæðingaráverkar	13	17	30	9½	0	
Lungnahólga	6	24	30	10	15	17.4
Hyalinlinnusjákdómur	0	52	52	17	14	16.5
Annað þekkt	2	10	12	3	3	3.5
Óþekkt dánarorsök	11	20	31	10	1	1.2
Samtals:	113	197	310		86	

\*) Dánarorsakirnar 1971—'72 eru teknar úr of fáum tilfellum (86) til að geta talist dæmigerðar, en gefa þó dáitla hugmynd um hvert stefnir eins og að ofan er sagt.

sem helzt verða nýfæddum börnum að aldurtila og legg ég það því til grundvallar hér í spjalli mínu um þessi mál.

### Vanskapnaðir.

Á töflunni hér eru vanskapnaðir efst á blaði, þótt þeir séu ekki stærsti hópurinn, en á þessu tímabili, sem taflan tekur yfir, voru vanskapnaðir algengastir í miðtaugakerfi, en þar er um að ræða sjúkdóma eins og anencephalus og hydrocephalus auk annarra minniháttar sjúkdóma, sem þó hafa leitt til bana.

Annars er vansköpnuðum skipt í 6 aðalflokkum og eru þeir samtals 44 einstaklingarnir á þeim flokkum, en vanskapnaður á miðtaugakerfi er rúmur þriðjungur af þessum hópi.

Vanskapnaður í hjarta og blóðrásarkerfi er einkum í sjálfu hjartanu eða í æðum, sem liggja út frá hjartanu, og fylgja nokkurn veginn meðaltali einstakra hópa. Sama er að segja um vanskapnaði á meltingarfærum, en þar er helzt að ræða þrengsl eða lokun á einstökum meltingarfærum eins og magaopum eða í görnum, eða vontun á hluta í meltingarfæri. Þar kemur einnig inn í samgangur á milli vélinda og barka. Það má segja að dánartölur vegna þessarra tveggja síðastlöldu flokka, þ.e.a.s. vanskapnaðar frá hjarta- og blóðrásarkerfi og meltingarfærum, hafa lækkað nokkuð í seinni tíð, vegna þess að nú tekst í fleiri og fleiri tilfellum að lækna hlutaðeigandi vanskapnaði með skurðaðgerðum.

Vanskapnaðir á þvagrásarkerfi eru yfirleitt þess eðlis, að lítið er hægt fyrir þá að gera, en oftast er um að ræða

vansköpuð nýru, svokölluð blöðrunýru, sem í flestum tilfellum leiða til dauða og er ekkert hægt við að gera.

Í fimm flokknum eru margir samtvinnuðir vanskapnaðir, sem koma fyrir samtímis, þ.e.a.s. í sama barni, bæði frá miðtaugakerfi, blóðrásarkerfi, og lifa yfirleitt stutt eða fæðast andvana.

Loks er svokallað þindarslit (hernia diaphragmatica), sem sjaldan uppgötvast fyrr en á krufningsborðinu, en þá er gat á þindinni annaðhvort báðum megin eða öðru megin, og liggja þá kviðarholslíffæri uppi í brjóstholi, svo leiðis að lungun leggjast saman og þrengir svo mjög að öndun og hjartslætti, að barnið getur ekki lifað af, og sjaldnast eru möguleikar á að gera við þessa galla.

### *Erythroblastosis foetalis (rhesus-ósamræmi)*

Pessi sjúkdómur stafar, eins og kunnugt er, af því að foreldrar eru í mismunandi blóðflokkum, þ.e.a.s. mismunandi rhesus-flokki, en oftast er tilfellið þannig að móðirin er rhesus neikvæð, en faðirinn er rhesus jákvæður, og fóstrið erfir svo rhesus eiginleika föðurins, verður rhesus pósítív og það samrýmist ekki blóði móðurinnar, sem þá myndar mótefni gegn blóði fóstursins, en það mótefni síast síðan inn í gegnum legið. inn í blóð fóstursins og eyðileggur blóð þess.

Pessi sjúkdómur kemur sjaldnast fram í fyrstu fæðingu, og stundum ekki í annarri, heldur byrjar að sýna sig í 3ju fæðingu, en það stafar af því, að snerting blóðs fóstursins við blóð

móðurinnar, hefur ekki alltaf átt sér stað við fyrstu fæðinguna, og hefur þess vegna ekki mótefnamyndun móðurinnar komist í gang, en þessu ræður að sjálfsögðu tilviljun ein, á hvern hátt snertingin verður, því að það er nauðsynlegt að blóð fóstursins komist að einhverju leyti í snertingu við blóð í æðum móðurinnar, til þess að móðirin yfirleitt myndi mótefni gegn fósturbólðinu.

Nú er þessi sjúkdómur orðinn mjög sjaldgæf dánarorsök, vegna aðgerða, sem nýlega er farið að gera, sem koma í veg fyrir að móðirin myndi mótefni gegn blóði fóstursins, en til þess þarf að fylgjast með öllum konum, sem eru rehesus neikvæðar og gera viðeigandi ráðstafanir í tíma, til þess að fyrirbyggja að síðar meir komi til vandræða.

### *Anoxia (ildisskortur)*

Á töflu 1 er þetta algengasta dánarorsökin, þegar litið er á alla töfluna í heild sinni, eða 31%, tæpur þriðji hluti af öllum þeim dánu.

Pessi háa tala á sér rætur í andvana-fæddu börnunum, sem mjög mörg hafa fengið þessa sjúkdómsgreiningu, en aftur á móti eru miklu færri, sem lálast af ildisskorti á fyrstu vikunni, eftir að hafa fæðst lifandi.

Einkenni um ildisskort má greina á ýmsan hátt, bæði í fóstrum, andvana-fæddum, sem mjög eru orðin skemmd eða rotin, og einnig má greina merki um ildisskort á börnum sem dáið hafa eftir fæðingu, bæði með berum augum og með smásjárskoðun.

Ekki er þó alltaf hægt að gera sér fulla grein fyrir því hversvegna ildis-

skorturinn hefur orðið svo mikill að hann varð barninu að aldurtila, en stundum er augljóst hvað um er að ræða.

Það má segja, að fyrirsæt fylgja, fylgjulos og miklar blæðingar þess vegna, séu mjög augljós orsök ildisskorts í barninu, einnig kemur til greina að naflastrengur lendi í klemmu fyrir fæðingu og valdi þess vegna ildisskorti í barninu, einnig getur fylgjan verið léleg og illa þroskuð og þess vegna orðið um ildisskort að ræða og fæðuskort í börnum, þegar þau eru komin yfir vissa stærð.

Afleiðingar af ýmis konar erfiðleikum í fóstrinu fyrir fæðingu, endast stundum fram yfir fæðingu, þótt barnið lifi af fæðinguna, en það nær sér aldrei almennilega upp úr þeim erfiðleikum, sem það átti í rétt áður en það fæddist, og deyr svo kannski á öðrum eða þriðja degi úr anoxia.

Afleiðingarnar af ildisskorti verða svo þær að æðaveggirnir bresta og fer að blæða inn í líffæri, stundum inn í lungu, stundum inn í heila, stundum utan á hjarta, og víðar og víðar. Það má heldur ekki gleyma því, að ildisskortur getur stafað af ófullkominni starfsemi lungnanna, vegna þess að þau hafa orðið, annað hvort fyrir eða eftir fæðingu, fyrir barðinu á ýmsum kvillum, stundum fyllzt af rusli úr legvatni, stundum kemur lungnabólga til sögumannar ofan í það, og svo ýmsir aðrir lungnakevillar, og þá getur einnig komið til greina sem orsök anoxiu eða ildisskorts, truflun á starfsemi heilamiðstöðva, sem stjórna önduninni, vegna þrýstings á

þær frá blæðingu eða öðrum áverka, sem var samfara fæðingunni.

### Fæðingaráverkar.

Fæðingaráverkar voru algengari hér áður fyrr, en fara nú mjög þverrandi með bættri tækni við fæðingarhjálp, einkum þar sem nú fæða fleiri og fleiri konur á viðurkenndum fæðingardeildum, svo það er orðið sjaldan að maður sjái rifnar heilahimnur og blæðingar þess vegna, eða aðra áverka á höfði, en áverkar geta líka komið fram á innri líffærum, þegar verið er að meðhöndla barnið oft nokkuð harkalega, til þess að fá í það líf, þegar það fæðist hálfdautt eða líflítið, og þarf að reyna að koma önduninni í gang.

### Lungnabólga

Lungnabólgan getur bæði komið fyrir á meðan barnið er í móðurkviði, en er þó algengari dánarorsök eftir að það fæðist.

Lungnabólga getur stafað frá sýklum, sem berast til fóstursins úr legvatninu og þá t.d. frá bólgi í leggöngum móðurinnar og eins frá þvagfærasjúkdómum. Það hefur sézt lungnabólga af völdum sveppa (moniliasis), sem voru í leggöngum móðurinnar.

Lungnabólga er alltaf nokkuð algeng dánarorsök og virðist erfitt að ráða niðurlögum hennar, það er nokkuð jöfn tala lungnabólgtillfellanna á þeim árum, sem þessi aðalrannsókn nær yfir, og á síðari árum, sem enn er þó ekki búið að gera heildaryfirlit yfir.

### Hyalínhimnusjúkdómur.

Þessi sjúkdómur er nú langalgengasta dánarorsök nýfæddra barna, sem lifað hafa af fæðinguna, og deyja þau oftast á öðrum til þriðja degi. Pennan sjúkdóm geta barnalæknar farið nokkuð nærrí um í greiningu sinni meðan barnið er lifandi, vegna þeirra einkenna, sem koma fram í öndunarfarum þess, einkum hin mjög erfiða öndun (respiratory distress), en óyggjandi sjúkdómsgreining fæst þó ekki fyrr en búið er að kryfja barnið, og þá sjást innan á lungnablöðrum himnur úr hyalinefni, sem litast rautt við venjulega hematoxílin-eósínlitun, og smám saman hylur þetta efni innan allar þær lungnablöðrur, sem eru opnar, og endar svo með því að barnið nær ekki súrefni úr loftinu og verður þá ildisskorti að bráð. Stundum er lungnabólga samfara þessum sjúkdómi. Þessi sjúkdómur kemur aldrei fyrir í börnum, sem eru andvana fædd, því að það virðist þurfa snertingu við andrúmsloft niður í lungnablöðrum, til þess að hann geti komið fram. Aftur á móti má oft rekja sjúkdóminn til erfiðleika ýmiss konar í fæðingu eða rétt fyrir fæðingu, í fóstrinu, sem endast því til aldurtila fram yfir fæðinguna. Þó má segja, að flestöll börn, sem deyja úr þessum sjúkdómi, séu fyrirburðir, og algengast að þau séu 1500—2000 gr. á þyngd. En lungun verða þá að taka á sig starfsemi nýrna og húðar í vatnsútskilnaðinum, þótt þau séu sjálf vanþroska, og því fer sem fer, en nýrnun eru þó sérstaklega vanþroska í fyrirburðum.

Eins og áður er tekið fram, er þetta aðallega sjúkdómur fyrirburða, en einstaka sinnum kemur þessi sjúkdómur einnig í fullþroska börn, en þá er oft um að ræða börn, sem eru með van-skapnað á nýrum, eða með öndunarfæra sjúkdóma, sem trufla eðlilega öndun í gegnum nef (klofin vör og gómur).

Þessi dánarorsök er há hér á landi, eins og í nágrannalöndunum og virðist erfitt að lagfæra hana, hvað sem gert er, þá er eins og tíðnin haldi sér nokkuð svipuð frá ári til árs.

Það eru þessir tveir lungnasjúkdómar, lungnabólgan og hyalinhimusjúkdómurinn, sem mest kveður að í ný-fæddum fyrirburðum sem dánarorsök, og gengur erfiðlega að lækka þá tölu. Ildisskorturinn (Anoxia) er þó ein stærsta dánarorsókin, einkum meðal andvanafæddra, en þar er eins og áður segir orsakanna að leita, í nærrí öllum tilfellum, utan sjálfs fóstursins, þ.e.a.s. í fylgjunni, en þar ber fylgjulos häst.

Hitt er svo vert að hafa í huga, að fæðing fyrir tíma á stærstan þátt í dauðsföllum nýfæddra barna, þótt ekki sé hægt að telja fyrirburðarfæðingu beina dánarorsök.

Það er raunar dapurlegt, hve illa gengur að halda lífi í fyrirburðum sem vikta 1000 g eða þar um bil. Slíkt telst til undantekninga, þrátt fyrir alla okkar nýju tækni á sviði lækninga. Enn verður því að leggja mest upp úr fyrir-byggjandi ráðstöfunum, sbr. grein um orsakir fyrirburðarfæðinga í Tímariti Hjúkrunarfélags Íslands nýlega. (2)

#### HEIMILDIR:

- Baldur Johnsen: The causes of perinatal

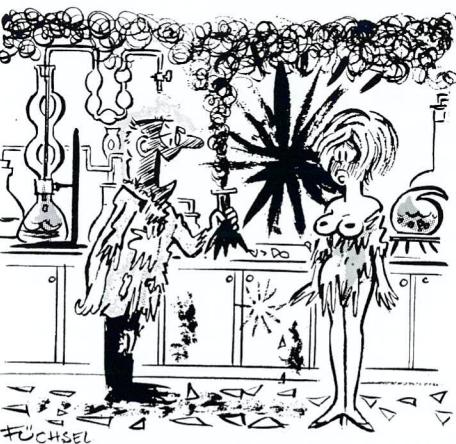
death. Acta path. et microbiol. scandinav. 72, 31—42, 1968.

2. Baldur Johnsen: Fyrirburðarfæðingar á Íslandi. Tímarit Hjúkrunarfélags Íslands, 4. 1972.



4198.

— Ég var alltaf að segja honum að hætta að drekka þetta þunga vatn.



— Loksins velheppnuð tilraun, frk. Lára!

Elsa Benediktsdóttir, meinatæknir:

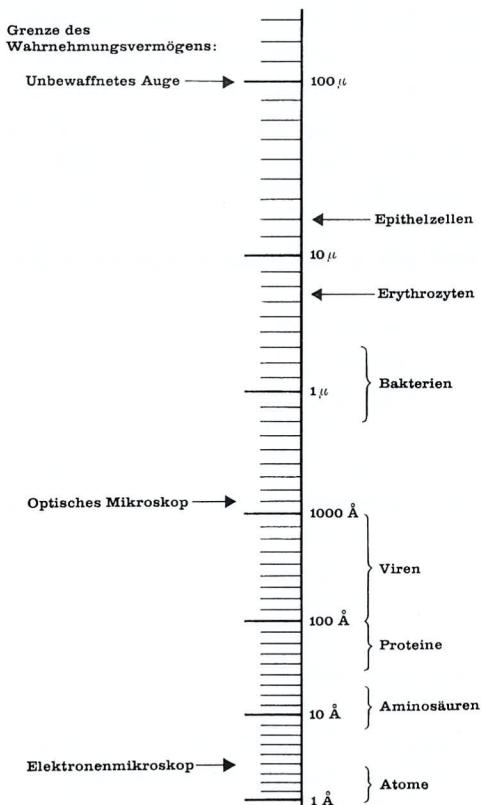


## Rafeindasjá

Hér mun verða leitast við að kynna rafeindasjána lítillega og þá aðallega í samanburði við ljóssmásjána, sem allir meinatæknar þekkja vel. Smásjá er notað til að stækka mynd af sýni, svo að fleiri smáatriði komi í ljós, sem ekki verða greind með berum augum. Í ljóssmásjá er notaður ljósgeislí og glerlinsur. Í stað ljósgeisla er notaður rafeindageisli í rafeindasjá og hann sendur í gegnum rafsegulsvið (rafsegullinsur), sem kemur í stað glerlinsu ljóssmásjárinnar. Breyta má brennivídd með því að breyta straumstyrk rafsegullinsunnar. Rafeindageislinn fer í gegnum lofttæmda súlu, þar eð jafnvel loftmólekúl trufla eða dreifa geislanum. Aðgreiningarhæfni ljóssmásjár er  $0,2\text{ }\mu$ . ( $1\text{ }\mu = 10^{-3}\text{ mm}$ ). Það táknað, að tveir punktar í minni fjarlægð frá hvor öðrum en  $0,2\text{ }\mu$  sjást aðeins sem einn punktur. Aðgreiningarhæfni smásjár er í réttu hlutfalli við hálfa bylgjulengd þess ljóss, sem notað er, og í öfugu hlutfalli við eiginleika linsunnar sem kallað er „númerisk apertur“. Sú stærð getur verið nálægt 1, þegar um ljóssmásjá er að ræða,

þannig að bylgjulengdin er ákvarðandi um aðgreiningarhæfni ljóssmásjár. Þegar notað er sýnilegt ljós, bylgjulengd  $0,4—0,7\text{ }\mu$ , er aðgreiningarhæfnin því um  $0,2\mu$ . Með ljóssmásjá má því t.d. sjá gerla, en ekki veirur (1. mynd). Bylgjulengd rafeindageisla í rafeindasjá getur orðið  $0,025\text{ \AA}$  ( $1\mu = 10.000\text{ \AA}$ ) eða  $100.000$  sinnum styttri en sýnilegs ljóss. Aðgreiningarhæfni rafeindasjár er samt ekki  $100.000$  falt betri en ljóssmásjár, heldur takmarkast hún af gæðum rafsegullinsanna. Aðgreiningarhæfni beztu rafeindasjáa er  $3—4\text{ \AA}$ , þegar um ólífræn efni er að ræða, t.d. saltkristalla, en nálægt  $20\text{ \AA}$  í vefjasneiðum eða  $100$  sinnum betri en ljóssmásjár. Við þá stækkan sjást m.a. hin ýmsu frumulíffæri, veirur o.fl. (1. og 2. mynd). Eins og sést á 2. mynd fer rafeindageislinn í gegnum sýnið, síðan linsur og lendir endanlega á fluorescent skermi og breytist í sýnilegt ljós. Á skerminum kemur fram mynd af sýninu. Þar sem sýnið er þétt, kemur fram skuggi á skerminum, vegna þess að sýnið hefur stöðvað rafeindir á þessum stað, þar sem þéttleiki er

minni, hleypir sýnið rafeindum í gegn og ljós kemur á skerminn. Nauðsynlegt er að hafa vefjasneiðarnar svo þunnar, að rafeindageislinn komist í gegn. Myndina á skerminum er hægt að skoða með smásjá, sem stækkar 10 sinnum. Undir skerminum er filmuhólf. Með því að lyfta honum upp, má festa á filmu það, sem áður hefur verið skoðað og stillt skarpt. Pessar filmur eru næmar bæði á ljós og rafeindageisla. Þær eru framkallaðar á venjulegan hátt, síðan koperaðar á svart-hvítan ljóssmyndapappír og myndin þá oft stækkuð 3—4 sinnum. Gjarnan eru fyrst teknar yfirlitsmyndir við minni stækkun, t.d. 2600 sinnum og svo teknar myndir af einstökum frumum eða frumupörtum við stærri stækkanir, t.d. 8000, 20.000 og 40.000 sinnum. Til að gefa einhverja hugmynd um, hve gífurlegar stækkanir þetta eru, skulum við hugsa okkur rautt blóðkorn stækkað 1000 sinnum (í ljóssmásjá). Þvermál blóðkornsins yrði um 8 mm og maður, sem hefði blóðkorn í þessari stærð, væri um 1750 m á hæð. Við 50.000 faldar stækkun (algeng stækkun í rafeindasjá) yrði blóðkornið um 40 cm í þvermál. Við 500.000 faldar stækkun yrði þvermálið nærri 4 m og maður með slík blóðkorn yrði a.m.k. 875 km á hæð og býfluga á stærð við Empire State skýjakljúfinn. Mögulegt er með nútíma rafeindasjá að ná 500.000 faldri stækkun og með ljóssmyndatækni fjórfalda þá stækkun. En það er mikilsvert að muna, að stækkunin segir ekki allt, heldur er aðgreiningarhæfni rafeindasjármynðarinnar betri mælikvarði. Einnig er gott að hafa í huga, að það svæði, sem tekur



### 1. MYND.

Skema sem sýnir hvað auga, ljóssmásjá og rafeindasjá geta greint í sundur.

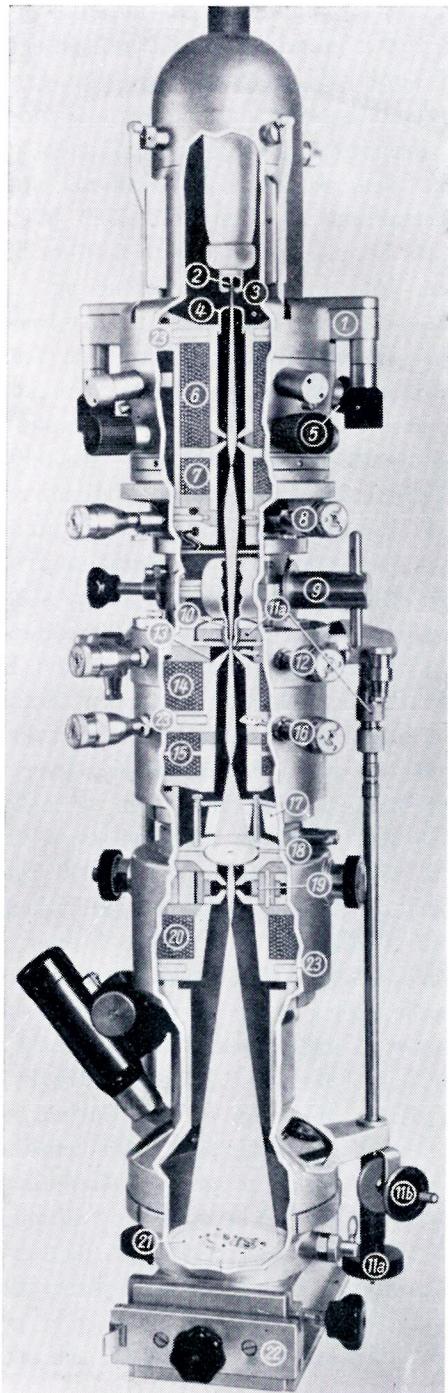
margar vikur að skoða í rafeindasjá, eru unnt að skoða á nokkrum mínútum í ljóssmásjá.

Undirbúningur vefjasneiða til rafeindasjárskoðunar er sambærilegur við undirbúning sneiða til ljóssmásjárskoðunar. Hann gerir þó meiri kröfur til fixeringsvökva um rétt pH og osmotískan þrýsting. Ekki er mögulegt að rannsaka lifandi frumur í rafeindasjá, því sýnið er sett inn í lofttæmi og verður að taka úr því allt vatn áður. Hinir

ýmsu hlutar frumunnar, sem nú verða sýnilegir í rafeindasjá, fixerast bezt í osmium tetroxide upplausn (fixera: að drepa vefinn og um leið varðveita hann í því ástandi, sem hann var í áður en hann drapst). Hver vefjabiti, sem er fixeraður, má aðeins vera  $1 \text{ mm}^3$  að stærð eða minni. Eftir fixeringu er allt vatn tekið úr vefjabitunum (dehydreraðir) og þeir síðan settir í lítil hylki (einn í hvert) full af fljótandi innsteypingarefni, sem síðan er látið harðna við hita. Til innsteypingar eru notuð plastic efni, þar sem venjuleg innsteypingarefni fyrir ljóssmásjá eru ekki nægilega hörð, til þess að unnt sé að skera nægilega þunnar sneiðar. Næst er farið að skera vefjabitann. Fyrst ein „þykk“ sneið lú að þykkt. Sú sneið er lituð og skoðuð í ljóssmásjá. Afmarkaður er staður, sem æskilegur þykir til áframhaldandi rannsóknar. Vefjabitinn er nú smækkaður og aðeins skilinn eftir afmarkaði staðurinn. Þá eru skornar sneiðar, sem eru aðeins  $500 \text{ Å}$  að þykkt eða minna, h.e.  $100 \text{ sinnum}$  þynnri, en sneiðar fyrir ljóssmásjá. Ein fruma, sem væri ca.  $20 \mu$  að þykkt, yrði með þessu móti skorin í  $400$  sneiðar. Pellar tekist hefur að ná röð eða lengju af slíkum sneiðum, eru þær veiddar á kringlótt

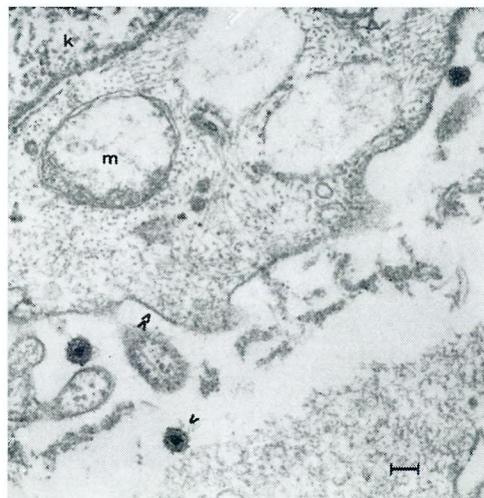
## 2. MYND.

Skyringarmynd af rafeindasjársúlu, af þeirri gerð, sem notuð er á Keldum. Sýndur er geislagangurinn í súlunni. 2 = katóða. 6 og 7 = kondensorlinsur. 10 = sýni. 14, 15 og 20 = linsur, sem stækka myndina. 21 = fluorescent skermur. 22 = filmuhólf.



koparnet um 2—3 mm í þvermál. Á slíkt net kemst þó nokkur fjöldi af sneiðum, svo ljóst ætti að vera, að ekki fer mikið fyrir hverri sneið. Þær sjást ekki með berum augum og fer skurðurinn fram undir smásjá, sem stækkar 10 falt. Skurðartækið, ultramicrotome, er mjög viðkvæmt fyrir dragsúg, hristingi eða titringi. Notaðir eru glerhníifar eða demantshnífar og krefst skurðurinu mikillar þolinmæði. Netin með sneiðunum á eru lituð með því að leggja þau ofan á dropa af saltlausn. Notuð eru sölt af þungum málnum, t.d. blíi og uranyl. Frumuhlutarnir draga málmjónana mismikið í sig og gera myndina þannig kontrastríkari. Oft eru sneiðarnar tvílitaðar, t.d. fyrst með uranyl acetate og síðan blýupplausn. Fyrir ljós-smásjá er unnt að lita vefinn í mörgum mismunandi litum til frekari glöggvunar, en myndin í rafeindasjánni sýnir enga litadýrð, heldur aðeins mismunandi blæbrigði frá hvítu yfir í svart. Þegar netin með sneiðunum hafa verið lituð og þurrkuð, eru þau tilbúin til skoðunar í rafeindasjánni. Undirbúnингur sýna fyrir rafeindasjárskoðun er tímafrekur og krefst nákvæmni og þolinmæði, enda allt unnið í höndunum og ekki unnt að beita sjálfvirkum vélum við hann. Þó að sýnd hafi verið mikil nákvæmni við undirbúningsvinnuna, er oft og tíðum aðeins helmingur sneiðanna nýtilegur til skoðunar í rafeindasjánni. Algeng orsök eru litarútfellingar og sneiðar með misfellum, sem koma ekki í ljós fyrr en þær eru skoðaðar í rafeindasjánni.

Dr. Guðmundi Georgssyni þakka ég



### 3. MYND.

Rafeindasjármund af visnu-veiru í vefjagróðri. Þrýr veirur sjást utan frumu, sem er ofanvert vinstra megin á myndinni. Veirurnar (>) eru um það bil 100 mµ í þvermál. Tvöfaldri örvaroddurinn bendir á frumuhimnuna, þar sem aðgreiningarhæfnin kemur glöggt í ljós, því að þar sjást tvær dökkar línum aðskildar ljósri rák, sem er 25 Å að breidd. K = kjarni. M = mitrokondrion. Stríkið í horni myndarinnar er 100 mµ. — Stækkun x 60.000.

mynd af visnu-veiru og auk þess aðstoð og leiðbeiningar við samningu þessarar greinar.

---

*Guðbjörg Sveinsdóttir:*

# *Alþjóðamót meinatækna í Vínarborg 1972*

---

Annað hvert ár halda meinatæknar alþjóðaþing. Að þessu sinni fór þinghaldið fram í Vín og sáu austurrískir meinatæknar um skipulag og framkvæmd þess.

Laugardaginn 1. júlí komu íslenzku fulltrúarnir 6 í sól og sumaryl til Vínar. Félag okkar hefur rétt á að senda 2 aðalfulltrúa, en engin takmörk eru sett um aukafulltrúa.

Sunnudagsmorguninn var haldið til mótsstaðarins, Stadthalle, en það er einskonar Laugardalshöll þeirra Vínarbúa. Þar fengum við afhenta dagskrá mótsins og fleiri gögn. Annars var deginum eytt í að skoða sig um í Vín og Vínarskógi.

Mótið var sett kl. 9 að mánudagsmorgni. Johanna Winner, formaður austurrísku undirbúningsnefndarinnar, bauð mótgæsti velkomna, en síðan þakk-aði Seija Helenius-Asp forseti IAMLT austurrískum meinatæknum gestrisnina og vonaðist eftir, að mótið tækist sem bezt. Næst flutti borgarstjóri Vínar tölu, en menntamálaráðherra Austurríkis setti síðan mótið. Á eftir var gestum

boðið að skoða tækjasýningu í hliðarsölmum og mátti þar líta ýmsan varning frá fyrirtækjum, sem við könumst við, svo sem Wilde, Carl-Zeizz, Boehringer, Mannheim, Sandos o.fl.

Fyrsta fyrirlesturinn flutti Robert Houston frá U.S.A. um virushepatitis og Ástralíuantigen. Sjö fyrirlestrar voru fluttir þennan dag, og fjölluðu þeir einkum um gulu og haemotologiu.

Um kvöldið bauð borgarstjórin til matarveislu í ráðhúsinu, gömlu og skrautlegu. Vínarhljómsveit lék fyrir dansi til miðnættis, og virtust allir njóta lífsins konunglega.

Næsta morgun kl. 8 hófust fyrirlestrar að nýju, 10 þann daginn, flestir um histo- og bakteriologi.

Um kvöldið bauð Orto fyrirtækið aðalfulltrúunum í mat, og urðu þar nokkrar umræður um mál IAMLT og þá helzt orðaskak um, hvaða mál ætti að nota á þingum og stjórnin gagnrynd fyrir þann skamma tíma, sem ætlaður var fyrir aðalfundinn.

Miðvikudagsmorguninn var enn byrjað á fyrirlestrum kl. 8 og hespað af 7 fyrir hádegi, en kl. 2 gafst kostur á ferðalögum út fyrir borgina. Við fórum í ferð um Dónárdal, skoðuðum klaustur fornfrægt í Milch og komum til baka um kvöldið gegnum Vínarskógi. Ferðinni lauk á fornlegum veitingastað, mjög skemmtilegum, og var þar allt fyrirkomulag ólíkt hví sem við eigum að venjast. Sem dæmi má nefna, að engin hljómsveit með magnara og tilheyrandi spilaði, aðeins léku karlar á fiðlu og nikku, gengu á milli borðanna og rauluðu sjálfir með eftir atvikum.



Fimmtudagsmorguninn kl. 8 hófst fyrirlestrar að venju og stóðu til hádegis, en þá tóku við hringborðsumræður. Klukkan hálf fimm hófst síðan aðalfundur IAMLT, og nú mátti halda á spöðunum, því að kl. 20 áttu fundarmenn að vera komnir til kvöldverðar í miðborginni, enda kom í ljós að engin frávik voru leyfð frá auglýstri dagskrá.

Eins og mörgum er kunnugt, unnu Norðurlandasamtökum að breytingum á lögum IAMLT milli síðustu þinga, og var það gert vegna óskar stjórnarinnar á þinginu í Kaupmannahöfn 1970 um aðstoð aðildarfélaganna. Saga þessa máls er í stuttu máli sú, að Norðurlandasamtökum sendu stjórninni tillögur sínar og biðu eftir svari, en þegar það barst ekki, tóku þau til sinna ráða og

sendu öllum aðildarfélögum tillögurnar, þar sem lögum samkvæmt skulu allar lagabreytingatillögur hafa náð til allra félaga 3 máð. fyrir móti.

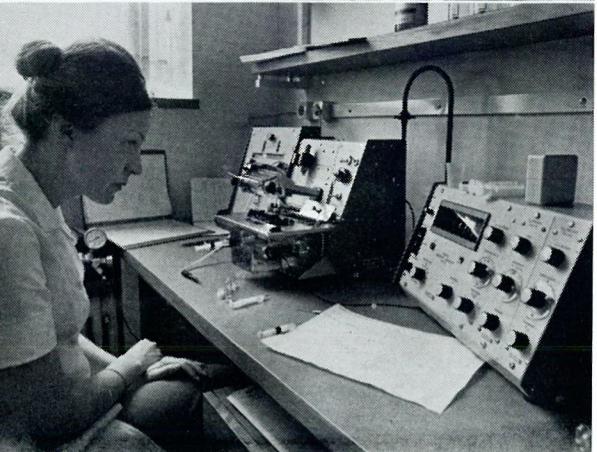
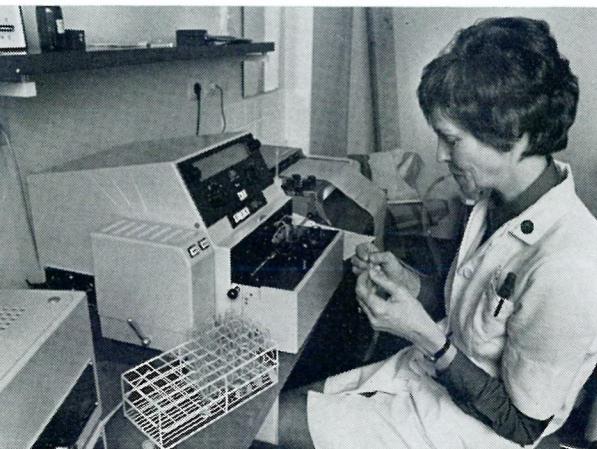
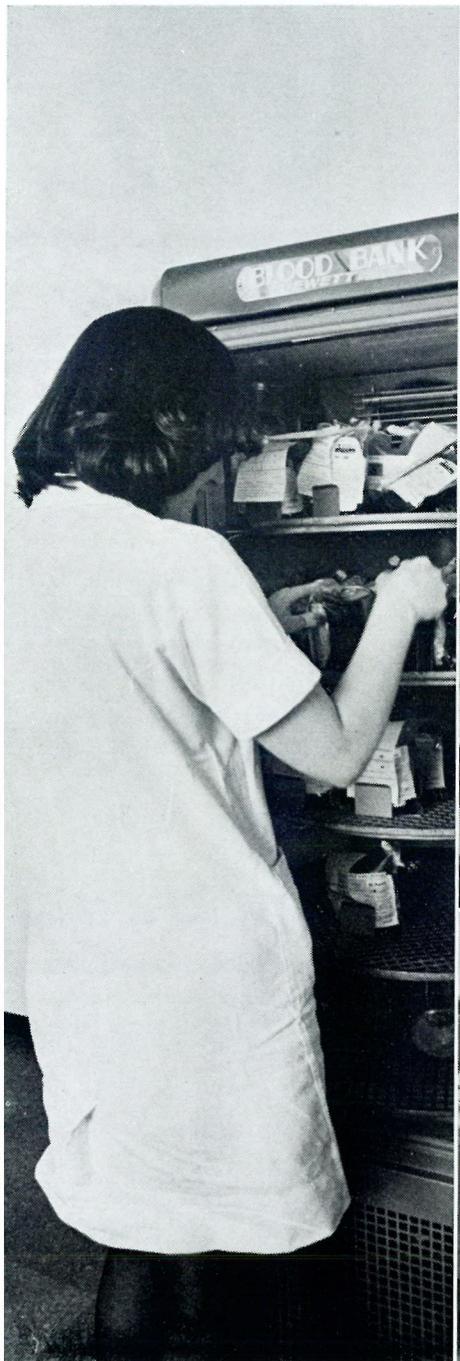
Stjórnin hafði þann hátt á að taka sumar af norrænu tillögum og bera upp til atkvæðis, en neitaði að ræða þær í heild á þeirri forsendu að þær hefðu borizt of seitnt.

Tillögur stjórnarinnar voru felldar, svo engin lagabreyting hefur farið fram. Írar, Japanir og Venezuelan voru teknir inn í samtökin, stjórn kosin til tveggja ára og fundi slitið.

Á föstudagsmorgun skiluðu umræðuhópar úr hringborðsumræðunum niðurstöðum sínum með fáeinum orðum. Um hádegi var mótinu slitið og tilkynnt um leið, að næsta móti yrði í París 1974.



# Borgarspítálans



---

*Margrét Guðnadóttir, prófessor:*

# Um veirurannsóknir

---

Aðeins fáir meinatæknar, sem nú starfa hér á landi, hafa fengið tækifæri til að kynna störfum í veirurannsóknastofu af eigin raun. Samkvæmt níugildandi námsskrá er kynning á þeim störfum ekki fastur liður í því námi, sem meinatæknum er ætlað að stunda, enda störfin mjög sérhæfð og vinnu-markaðurinn hér þróngur að námi loknu.

Veirurannsóknastofum í stærri og þéttbýlli löndum má skipta í two aðalflokka, annars vegar rannsóknastofur, þar sem unnið er að grundvallarrannsóknum á veirum, gerð þeirra og líffræðilegum eiginleikum, hins vegar rannsóknastofur, þar sem stundaðar eru veirurannsóknir til greininga á gangi farsóttu og verkunum ónæmisáðgerða. Pessar stofnanir veita sjúkrahúsum og starfandi læknunum aðstoð við sjúkdómsgreiningar.

Í smærri og fólksfærri löndum er verkaskiptingin ekki svona glögg. Þar hafa veirurannsóknastofur víðast hvar byggzt utan um hagnýtu verkefnin, og eru reknar sameiginlega af háskólum og

heilbrigðisstjórnunum. Jafnframt hagnýtu verkefnunum eru grundvallarrannsóknir stundaðar af sama fólkiniu eftir því sem tími vinnst til. Þannig er um flestar veirurannsóknastofur í nágrannalöndum okkar, svo sem Norðurlöndum og Bretlandi. Þar er verkaskiptingin yfirleitt þannig, að hver veirufræðingur sér um viss hagnýt verkefni, en ver svo þeim tíma sem umfram er, í þær grundvallarrannsóknir, sem hagnýta verkefnið gefur tilefni til eða viðkomandi veirufræðingur hefur sérstakan áhuga fyrir. Með þessu móti nýtist tækjakostur og vinnukraftur til hins ýtrasta. Þetta rekstrarform virðist henta vel hérlandis. Tækifærin til far sóttarannsókna eru hér einstaklega góð, miklu betri en í stærri og fólksfleiri löndum.

Erlendis vinna veirufræðingar með margs konar grundvallarmenntun á hinum ýmsu stofnunum. Ræður grundvallarmenntunin miklu um áhugasvið hvers og eins. Veirufræðingar með læknismenntun sem grunninum hafa aðallega áhuga á veirum sem sjúkdóms-



völdum, og þau verkefni, sem þeir vinna að, eru yfirleitt viðkomandi sjúkdómum eða sóttvörnum. Við veirurannsóknir vinnur einnig mikill fjöldi lífefnafræðinga. Lífefnafræðingar hafa flestir áhuga fyrir að rannsaka gerð og efnasamsetningu veira og hafa komið ótrúlega langt á þessu erfiða sviði. Við rannsóknir á gerð veira eru alltaf gerðar athuganir á útliti þeirra í rafeindasmásjá. Allar stærri veirurannsóknastofur hafa meðal starfsliðsins fólk, sem hefur sérhæft sig á sviði rannsókna í rafeindasmásjá, bæði hvað viðkemur vefjaskoðun og ljósmyndatækni. Sameindalíf-fræðingar og erfðafræðingar hafa að undanförnu notað veirur til að rannsaka erfðabóðin um myndun einstakra eggjahvítnuefna. Frumulíffræðingar hafa fengið geysimikinn áhuga á veirum, vegna verkana þeirra á vefi dýra og manna, einkum með tilliti til æxlisvaxtar og ónæmmissvörurnar.

Meinatæknir með áhuga á veirurannsóknum í atvinnuleit í landi eins og Bandaríkjunum á því úr ýmsu að velja. Vera má að hann þurfi að flyttjast um langan veg til að finna rannsóknastofu við sitt hæfi, en við alla stærri háskóla og háskólapítala eru þó hin fjölbreyttustu verkefni í gangi. Vinna hvers manns er þó ekki alltaf að sama skapi fjölbreytt. Þar sem svo margt fólk fæst við veirurannsóknir í sama landinu, verður verkaskiptingin mjög mikil og verkefni hvers og eins mjög sérhæfð. Hver veirufræðingur fæst aðeins við eina hlið á lífi einnar veiru, og við hverja rannsóknastofu vinna margir sérfræðingar með ólíka undirbúnings-

menntun að rannsóknum á sömu veirunni. Tæknibúnaður við slíkar stofnanir er með miklum ágætum, og hægt að kaupa mikið af efnivöru, sem aðstoðarfólk í rannsóknarstofum í strjálbýlli löndum verður að búa til sjálft. Í bandarískum rannsóknastofum er algengt, að sameiginleg vinna, eins og sótthreinsun og ætagerð, fari fram á eimum stað innan veggja stofnunarinnar, en hver veirufræðingur hafi sér til aðstoðar 1—2 meinatækna við sérhæfða vinnu, t.d. við ræktunartilraunir á veirum eða veikum frumum, mótefnamælingar, vefjaskoðun og ljósmyndagerð eða rannsóknir á efnasamsetningu veira og efnabreytingum í sýktum vef. Í rannsóknastofum, sem aðstoða lækna og sjúkrahús við greiningu veirusóttu er meinatæknum kennt að rækta veirur og ættgreina þær veirur sem vaxa, einnig að rannsaka blóðsýni frá sjúklingum með ýmsum aðferðum til mótefnamælinga. Niðurstöður ræktunartilrauna eru síðan bornar saman við niðurstöður mótefnamælinganna, svo að rétt hugmynd fáist um nýorðnar veirusýkingar hjá viðkomandi sjúklingi. Meinatæknar vinna þessa vinnu að jafnaði einir, en leita ráða hjá veirufræðingi ef einhvern sérstakan vanda ber að höndum, og fá daglega aðstoð veirufræðings við aflestur sýna. Í bandarískum rannsóknastofum er vinna við sjúkdómsgreiningu einnig flokkuð í tiltölulega sérhæfð verkefni. T.d. mundi sami meinatæknirinn tæplega vinna bæði við rannsóknir á kyefsóttum og sjúkdómi eins og mænusótt, og til eftirlits væri ekki sami sérfræðingur eða sömu sér-

fræðingar í þessum tveimur tilvikum.

Um veirurannsóknir í fjölmennu þjóðfélagi og ríku má því í stuttu málí segja, að verkefnaval sé fjölbreyttara, þegar á heildina er litið, vinnuskilyrðin betri, en vinnan sjálf einhæfari en í fátækara og strjálbýlla þjóðfélagi, bæði hvað viðkemur vinnu sérfræðinga og aðstoðarfólks.

Í strjálbýlli löndum eru verkefnin ekki næg til að hægt sé að halda uppi sérstökum þjónustueiningum fyrir hvern algengan veirusjúkdóm um sig, og sérfræðingar of fáir. Við slík skilyrði hafa mjög víða orðið til rannsóknastofur, sem hafa á að skipa 2—4 sémenntuðum veirufræðingum, oft með ólíka undirbúningsmenntun, t.d. 1—2 læknum, 1 lífefnafræðingi og 1 frumulíffræðingi, dýralækni eða meinafræðingi svo að eitthvað sé nefnt. Hver veirufræðingur sér þá um vissa þætti þjónusturannsóknanna, oft jafnframt háskólakennslu, en miklu meira mæðir á meinataknunum, og allt er undir því komið, að þeir vinni vel og samvirkusamlega verkefni, sem eru ekki nema að litlu leyti eins frá degi til dags. Pessar minni stofnanir reyna að koma við verkaskiptingu. Sérstakt fólk annast alla sótthreinsun og ætagerð, en önnur sérhæfðari undirbúningsvinna lendir á meinataknunum hverju sinni. Oft er erfitt um að drætti með tilbúna efnivör, sem polir illa geymslu, svo að meinataeknar, sem vinna við slík skilyrði, þurfa oft að vinna mun meiri nákvænnisvinnu en í stærri löndum. Í strjálbýlli löndum ganga smitsjúkdómar í faröldrum á nokkurra ára fresti. Kvefsóttir eru þó á ferðinni allan

ársins hring, og því oft hægt að sérhæfa aðstoðarfólk, sem fæst eingöngu við athuganir á þeim. Vinna við kvefsóttir er þó ekki mjög einhæf. Kvefsóttir eiga sér hinum fjölbreytilegstu orsakir, og hver veirutegund, sem þeim veldur, hefur sína sérvizku og vill ekki aðlagast öllum þeim rannsóknaraðferðum, sem í gangi eru fyrir aðrar skyldar veirur. Vegna rannsókna á þarmaveirum hafa víða í smærri löndum verið stofnaðar sérdeildir, sem hafa nægjanleg verkefni. Parmaveirurnar allar eru skæðir sjúkdómsvaldar í fólk. Ef þær halda kyrru fyrir í þarminum er ekkert að óttast og sýkingin gefur ekki einkenni, en ef þær berast úr þarminum inn í blóðið geta þær valdið heila-himnubólgum, lömunum eða hjartasjúkdómum og koma því oft til greiningar úr sýnum frá fólk, sem er alvarlega veikt. Æskilegt er, að hægt sé að hafa þessa verkaskiptingu á öllum veirurannsóknastofum og nýta þann tíma, sem umfram þjónustuna er, til rannsókna á gangi kvefsóttu annars vegar og gangi þarmaveira hins vegar. Í strjálbýlum og fátækum löndum þurfa þessar sérdeildir síðan að bæta á sig öllum öðrum þjónusturannsóknum, sem um er beðið, og koma beiðnir um þær oftast án nokkurs fyrirvara. Reynir því oft heilmikið á aðlögunarhæfileika þess starfsfólk, sem sér um algengari verkefni, en þarna kemur oft óvænt tilbreyting frá daglegum venjum, sem margir kunna vel að meta, og árangur þessarra verkefna er oft hinn ánægjulegasti ef um vafatilfelli er að ræða. Flestir, sem að veirurannsóknum vinna, eiga

svo sín óskaverkefni, sem þeir reyna að vinna þegar aðsend sýni eru fá. Verkefni, þar sem fróðleik er safnað á löngum tíma fara oft mjög vel með hæfilegum þjónusturannsóknum, t. d. gagnasöfnun um árangur bólusetninga og endingu mótefna eftir þær og athuganir á þeim verkunum smitsjúkdóma, sem koma ekki fram fyrr en nokkuð er liðið frá sýkingu. Tækifæri til allra slíkra athugana eru hvergi betri en á eyjum með hæfilega mörgu fólk og fá lönd eru heppilegri en Ísland til slíkra athugana. Saga veirurannsókna geymir mörg skemmtileg dæmi um vísindalegan fróðleik, sem safnað hefur verið af glöggum fólk við þær einstæðu aðstæður, sem eylöndin veita. Árið 1941 tók ástralskur augnlæknir, Gregg að nafni, eftir því að til hans var komið með óvenjulega mörg blind börn á fyrsta ári. Sá hann ekki betur en að í gangi væri faraldur af blindu. Þegar hann fór að rannsaka þetta nánar, fann hann aðeins eina líklega og sameiginlega skýringu, þá, að mæður þessarra barna höfðu allar haft rauða hunda á meðgöngutíma. Taldi hann, að fylgni blindu barnanna við sýkingu móður af rauðum hundum væri mjög há, eða allt að 70 af hundraði fæðinga hjá konum, sem höfðu sýkst á meðgöngutíma. Þessar athuganir vöktu geysimikla athygli og urðu kveikjan að umfangsmíklum rannsóknum á fylgni vanskapanu á börnum við sýkingar mæðra af rauðum hundum. Er óvist að nokkurn tíma hefði tekist að sýna með óyggjandi rökum fram á þetta samhengi, ef athuganir hefðu verið gerðar í þjóðfélagi, þar sem ólíkir smitsjúkdóm-

ar eru vágestir á hverjum einasta degi. Eftir athuganir Greggs voru birtar stórar og umfangsmíklar athuganir frá stærri samfélögum. Sýndu þær langtum lægri fylgni vanskapanu en athugunin frá Ástralíu hafði sýnt. Misræmið þarna á milli var þó ekki raunverulegt, heldur fólið í því, að seinni athuganirnar höfðu verið gerðar þannig, að gögnum var safnað um allar ófrískar konur allan meðgöngutímann og kom þá út mun lægri hlutfallstala vanskapanu. Nú hefur verið sannað með óyggjandi rökum, að tíðni alvarlegra vanskapanu, eins og hjartagalla, blindu og heyrnarleysis, stendur í beinu hlutfalli við fósturþróun á þeim tíma, sem móðir veikist, þannig að fóstur á fyrsta og öðrum mánuði skaðast mest, hættan minnkar verulega eftir 10. viku fósturlífs og er ekki talin það alvarleg, að fóstureyðing komi til álita, ef móðir sýkist eftir að fyrstu 3 mánuðir meðgöngutíma eru liðnir. Fóstur, sem sýkjast seint, sleppa þó ekki alveg, heldur má búast við að þau séu léttari við fæðingu og seinni til en þau hefðu annars orðið. Veiran, sem veldur rauðum hundum, ræktaðist ekki fyrr en 1962, tuttugu og einu ári eftir að Gregg fann samhengið milli þessarrar sýkingar og vanskapanu. Síðan 1962 hafa stórir hópar fólk unnið að margvislegum athugunum á gerð og eiginleikum veirunnar og gert tilraunir með bóluefni gegn rauðum hundum. Er þessum rannsóknum hvergi nærri lokið og langt að því marki að þekkja veiruna til fulls og hafa í höndunum öruggt bóluefni, sem veitir vernd fram á fullorðinsár. Þau bóluefni, sem þegar hafa

verið reynd, uppfylla ekki öll æskileg skilyrði um öryggi og vernd fyrir væntanleg börn.

Héðan, úr okkar eigin landi, höfum við líka skemmtilegt dæmi um óvenju skarpar athuganir á gangi veirusjúkdóma.

Arið 1954 birti dr. Björn Sigurðsson á Keldum þrjár ritgerðir í brezku dýralæknatímariti, þar sem hann gerir grein fyrir nýjum og áður óþekktum flokki veirusjúkdóma, sem hann kallar hæggengja veirusjúkdóma og greinir mjög skýrt frá bráðum veirusjúkdómum. Byggði Björn þessar niðurstöður á rannsóknum sínum á veirusjúkdómum í íslenzku sauðfé. Nú eru þessar ritgerðir Björns taldar til sígildra verka í veirufræði og sjúkdómaflokkurinn hæggengir veirusjúkdómar þykir geysi athyglis-

verður, einkum með tilliti til lómunar-sjúkdóma, sem eru hægfara og enginn veit enn, af hverju stafa.

Pessar tvær athuganir, sem ég hef nú nefnt, vona ég að nægi til að vekja athygli á því, að veirurannsóknir eiga víðar rétt á sér en þar, sem dýrustu tæki eru fyrir hendi og ótakmörkuð fjárráð. Það er líka nokkurs virði að búa í námu af verkefnum og hafa opin augu fyrir því, sem er að gerast kringum athugandann. Vinna í veirurannsóknarstofu við slík skilyrði ætti ekki að burfa að verða óbærileg kvöld, en hún er í eðli sínu tölverð þolinmæðisvinna og ekki heppileg fyrir aðra en þá, sem eru reiðubúmir að eyða tíma og fyrirhöfn í verkefnin og endurtaka af samvizku-semi það, sem aflaga kann að fara.



Ávallt fyrirliggjandi

## K L O S S A R

á börn og fullorðna

**GESSIR** H/F

---

Ólafur Jensson:

# Viðfangsefni nútíma blóðbanka



Margar nýjungar í blóðbankastarfsemi síðustu 15—20 árin gera mögulegt núorðið að sinna þörfum sjúklinga með meiri nákvæmni en áður. Framfarirnar ná til allra greina blóðbankastarfsemínna.

Það má gera sér grein fyrir viðfangsefnum nútíma blóðbanka með því að rifja upp verkefni einstakra deilda eða starfseininga í blóðbankanum, en þær eru:

SKRIFSTOFUDEILD  
BLÓÐTÖKUDEILD  
RANNSÓKNARDEILD  
VINNSLUDEILD

*Skrifstofudeild* annast skrásetningu blóðgjafa og blóðþega, spjaldskrá, auk ýmissa rekstrarlegra skrifstofustarfa ásamt símavörzlu.

Í mörgum nútíma blóðbönkum hafa verið tekin í notkun gatakort og tölvutækni. Þessi tækni fellur vel að þessari tegund læknisþjónustu, þar sem unnt er að skrá margar nákvæmar og afdráttarlausar niðurstöður um erfðaeiginleika blóðsins, þ. e. blóðflokkakerfi og mótefni í

blóðvöks. Tölvutækni opnar marga nýja möguleika til að nýta spjaldskrá um blóðgjafasveitir. Og þegar kemur að gagnaúrvinnslu og skýrslugerð er hverjum manni núorðið ljósir yfirburðir þessarar tækni. Sérstaklega hefur tölvutækni orðið gagnleg við úrvinnslu og leit, þar sem margbrotin kerfi vefjaflokkanna eru tekin til meðferðar.

Fram til þessa hefur þessi tækni ekki verið notuð í daglegu starfi Blóðbankans, en að því mun þó koma. Stór hluti af spjaldskrá Blóðbankans hefur verið fluttur á gatakort í samvinnu við Erfðafræðinefnd Háskóla Íslands. Það var gert í sambandi við könnun á tíðnihlutföllum blóðflokka hjá Íslendingum. Í þessu sambandi er einnig rétt að geta þess, að þegar rannsókn á vegum Erfðafræðinefndar H. Í. á hjónum, sem eru systkinabörn og börnum þeirra, var hafin í júlí 1972, var notuð tölvulæg gagna-skráning og þar á meðal skráning á ítarlegri blóðflokkun. Með þessum tveim töluverkefnum, sem Blóðbankinn hefur átt hlut að, hefur fengið reynsla, sem án efa verður að gagni, þegar að

því kemur að þessi tækni verður nýtt í daglegu starfi blóðbankans.

Þegar hefur verið áfórmáð að koma upp skrá í Blóðbankanum um ákveðna arfgenga sjúkdóma, sem mikilsvert er fyrir Blóðbankann og fleiri aðila, þá fyrst og fremst lækna sjúkrahúsanna, að hafa sem gleggstar upplýsingar um. Arfgengir blæðingasjúkdómar skulu nefndir sem dæmi um sjúkdómaflokk, sem nauðsynlegt er að hafa vandlega skráðan á einum stað. Hér á landi er engin blæðaramiðstöð (haemofilia center). Sjúklungar með blæðingarhneigð eins og haemofilia A og B og von Willebrands-sjúkdóm geta orðið blóðbönkum og sjúkrahúsum þungir í skauti, þegar þeir fá svæsin blæðingarköst. Það liggur í augum uppi hver ávinnungur er að því að hafa nákvæmar upplýsingar um sem flesta einstaklinga af þessu tagi, svo hægt sé að bregðast fljótt við og á réttan hátt, þegar sjúklungur veikist.

Það má leiða að því haldgóð rök að blóðbanki sé valinn staður fyrir erfðasjúkdómaskrá, þar sem hann verður vegna daglegra rannsókna sífellt ríkari þekkingarbanki fyrir vissa flokka af eðlilegum erfðaeiginleikum, þ. e. blóðflokkakerfin. Sú þekkingarininstæða, sem þannig verður til, myndar verðmætan grundvöll upplýsinga, þegar verið er að rannsaka einstaklinga með afbrigðilega eiginleika eða erfðasjúkdóma.

*Blóðtökudeild* annast, svo sem nafn hennar segir til um, blóðtökuna. Sú deild hefur á vegum Blóðbankans hér og reyndar víða erlendis samvinnu við

Rauða krossinn við skipulagningu blóðgjafasveita og blóðsöfnunarferða. Innköllun blóðgjafa er all tímafrekur þáttur hjá starfsliði blóðtökudeilda. Víða erlendis eru sjálfbóðaliðar á vegum Rauða krossins mjög virkir í þessu starfi og reyndar einnig við blóðsöfnunarferðir.

Blóðgjafar eru valdir með tilliti til aldurs (18 ára — 60 ára) og heilsu. Með forrannsókn blóðgjafa eru hafðir í huga hagsmunir blóðgjafa og blóðþega. Eftir efnum og ástæðum er forrannsókn þessi misvel framkvæmd frá landi til lands. Á sumum stöðum eru velútbúnar rannsóknareiningar tengdar blóðtökudeildum og gerðar ýmsar rannsóknir til heilsufarskönnunar. Stundum eru þessar rannsóknir takmarkaðar við blóðgjafa, sem komnir eru yfir fimm tugt. Með þessum hætti er starf blóðtökudeilda tengt heilsufarskönnun af svipuðu tagi og framkvæmd er af Hjartavernd. Þegar forrannsókn blóðgjafa er orðin svona víðtæk, er hún komin útfyrir það markmið, sem henni er venjulega ætlað. Þó má segja að slíkar rannsóknir væru skynsamlegar og æskilegar og reyndar verðskulduð umbun til blóðgjafanna.

Venjulega er látið nægja að taka sem næst „staðlaða“ sjúkrasögu samkvæmt spurningarlista um þau atriði sem eru talin mestu máli skipta. Mældur er blóðrauði (Hb) og blóðþrýstingur. Framkvæmt er Lues-próf og rannsókn fyrir Ástralíu-antigeni og mótefni á sýni úr blóði blóðgjafans.

Við sjálfa blóðtökuna er víða notuð sérstök blóðtökutæki (haemolator) og hefur eitt slíkt tæki nýlega verið tekið í

notkun í Blóðbankanum. Starfsfólk blóðtökudeildar þarf að vera viðbúið ýmsum aukaverkunum hjá litlum hluta blóðgjafa. Flestar þeirra valda ekki sjúkdómsgreiningarerfiðleikum og lagast við smáhvíld. Erlendis, t.d. í brezkum blóðbónkum, þykir nauðsynlegt að hafa sérstakt hvíldarherbergi fyrir blóðgjafa. Það skortir tilfinnanlega í Blóðbankanum og knýjandi þörf að ráða bót á því.

Í sumum blóðtökudeildum erlendis hefur verið komið upp sérstökum sérdeildum þar sem sótzt er eftir ríflegum skammti af blóðvökva (plasma) úr blóðgjafanum, en blóðkornum, sem skilin eru frá meðan blóðgjafinn hvílist, er aftur skilað til hans. Pessari aðferð, plasmapheresio, er beitt til að afla birgða af sérstöku dýrmætu mótefni, t.d. til nota við Rhesus-varnir eða til storkuefnaframleiðslu fyrir blæðara.

Hjá þeim erlendu blóðbónkum, sem beztan búnað hafa, eru starfræktar mjög dýrar „blóðtökuskilvindur“, sem á sama tíma taka við blóðinu úr blóðgjafanum, skilja það sundur í blóðhluta, rauð blóðkorn, blóðflögur og plasma og skila síðan rauðu blóðkornunum í blóðgjafann aftur, en halda hinu eftir.

Slik starfsemi útheimtir sérstakt hús næði með þægilegum blóðtökubekkjum, þar sem blóðgjafinn þarf að dveljast á staðnum í 2–3 klst. meðan blóðtaka, vinnsla og blóðinngjöf stendur yfir.

Rannsóknardeildir nútíma blóðbanka hafa margþaett viðfangsefni. Þær þurfa því meira húsrými, fjölbreyttari búnað og meiri fjölda af sérhæfðu starfsliði, en aðrar deildir blóðbankans.

Meginþungi daglegra verkefna er tengdur blóðflokkagreiningu blóðgjafa og blóðþega. Samræmingarpróf, þ.e. krosspróf, eru einnig tímafrekur hluti rannsóknarstarfanna. Til að léttu þessi störf og skapa rýmri möguleika til að sinna ýmsum sérrannsóknum, eftirliti og gæðamati, hafa fyrir alllöngu verið fundnar upp sjálfvirkar vélar til blóðflokkagreiningar. Magn viðfangsefna þarf þó að ná nægilegri stærð til þess að hagkvæmt sé að nota slíkar vélar.

Mótefnagreining og mæling er vandasamur verkþáttur. Mikil vinna af því tagi er framkvæmd vegna Rhesus-varna og ónæmisaðgerða hjá Rhesus neikvæðum mæðrum á síðustu 3–4 árum. Á þessa tegund rannsókna reynir mjög í sambandi við blóðþega, sem hafa fengið blóðgjöf hvað eftir annað um langt skeið og af þeim sökum myndað mótefni, sem geta eyðilagt blóð, sem þeim er gefið og þannig haft þveröfug áhrif á líðan sjúklingsins. Þessum rannsóknarflokki (mótefnagreiningu og mælingu) þarf einnig að beita við ýmsa ónæmisjúkdóma, t.d. í sambandi við áunnið hæmolytiskt blóðleysi, svo dæmi sé nefnt, og er þá rannsóknardeild blóðbanka tíðum reynsluríkari í að fást við þesskonar viðfangsefni, en rannsóknardeildir einstakra sjúkrahúsa. Við greiningu á orsökum aukaverkana af blóðgjöf eru þessar rannsóknir ómissandi. Tækniframfarir síðustu ára í rafdráttarsundurgreiningu eggjahvíuefna (electrophoresis) og framleiðslu sérhæfra mótefna til greiningar með rafdráttartækni hafa stóraukið möguleika til nákvæmari greiningar og reyndar

opnað ný rannsóknarsvið í blóðbankastarfsemi.

Það er liðin sú tíð, að blóðbankar fáist næstum eingöngu við fáa helztu þætti í greiningu á arfbundinni efnagerð rauðu blóðkornanna og fáar helztu mótefnagerðir í blóðvökva, sem mestu málí skipta, m.t.t. rauðu blóðkornanna.

Nútíma blóðbankar hafa á síðasta áratug, áratug vefjaflutninganna, orðið að auka og bæta tækni við vefjaflokkanir, hið svokallaða HLA-kerfi. En til slíkra flokkana eru notaðar m.a. hvítar blóðfrumur (lymfocytar) og sérstök mótefni, heyrandi til þessu kerfi.

Upplýsingar þær sem fást með þessum rannsónum eru nauðsynlegar til að tryggja sem beztan árangur af vefjaflutningum. Með því að styðjast við niðurstöður þessara rannsókna fæst einnig betri árangur af notkun blóðflaga til að bæta úr flöguskorti og blæðihneigð af völdum hans. Pessar rannsóknir varpa einnig ljósi á stóran orsakaflokk af aukaverkunum vegna blóðinngjafar.

Meðal rannsókna í blóðbanka, sem gera þarf til að koma í veg fyrir að smitefni sé flutt með blóðskammti eða blóðhlutum frá blóðgjafa til blóðþega eru rannsóknir á Ástralíu-antigeni og mótefni þess. Talið er all öruggt að hluti þeirra blóðþega, sem fá lifrabólgu vegna blóðgjafar hafi sýkst af Ástralíu-antigen-smitefni. Slík smitefni er mögulegt að finna og einnig mótefni þess í blóði blóðgjafa með sérstökum rafdráttarrannsónum (immuno-electrophoresis). Pessar rannsóknir hafa verið framkvæmdar á rannsóknarstofu

Landakotsspítala fyrir Blóðbankann á annað ár. Áformað er að hefja þessar rannsóknir í sérstakri rannsóknareiningu í Blóðbankanum á þessu ári. Í þeiri einingu er fyrirhugað að gera einnig flokkanir á öllu blóði frá gulussjúklingum. Nauðsynlegt er að gæta ítrustu sóttvarna í sambandi -við rannsóknir allra gulussjúklinga, þótt (veiru) lifrabólga, og þar með talin slík bólga vegna Ástralíu-Antigen-smitefnis, sé sjaldgæf hjá Íslendingum.

Storkuefnarannsóknir er nauðsynlegt að framkvæma í blóðbanka. Talsvert er framleitt af faktor VIII storkuefni með sérstakri tækni, kuldabotnsfallstækni, sem kennd er við Pool (Judith Pool). Vegna breytileika í magni þessa storkuefnaþáttar í blóðgjöfum, er æsilegt að kanna magn faktor VIII hjá blóðgjöfum, sem valdir eru til að leggja til efni í storkuefnaframleiðsluna. Storkuefnarannsóknir gera blóðbankanum einnig kleift að taka þátt í sjúkdómssreiningu blæðara og fylgjast með árangri meðferðar.

Á síðasta hausti voru hafnar storkuefnarannsóknir í Blóðbankanum og verður reynt að efla þær í því augnamiði að Blóðbankinn sé fær um að taka að sér hlutverk blæðaramiðstöðvar, svo sem drepið var á hér að framan.

Ýms fleiri sérverkefni á rannsóknarsviðinu væri auðvelt að nefna, en í stuttu yfirliti skal þetta látið nægja.

*Vinnsludeild* hefur það mikilvæga hlutverk að hluta blóðið í sundur, og einangra og þjappa saman einstökum blóðþáttum, eftir því sem þörf er fyrir og tök eru á. Með þessu er keppt að því

að sinna þörfum hvers sjúklings og nota hinn flókna vökva af meiri nákvæmni. Svo sem drepið var á í upphafi. Á plastöld okkar hefur verið framleiddur búnaður til að auðvelda mjög þessi verk, og þegar við bætist nútíma stórar kæliskilvindur, hraðfrysting og frystikistur er margt hægt að gera í þessu efni. Rétt er að minna á í þessu sambandi, að nákvæm greining á þörfum sjúklinganna og breyting á notkunarvenjunum blóðs á sjúkrahúsunum, er nauðsynleg forsenda þess, að starfsemi vinnsludeilda í blóðbönkum komi að sem mestu gagni og eflist.

Úr einum og sama blóðskammti, sem tekinn er úr blóðgjafa má vinna rauð blóðkorn, plasma, blóðflögur og storkuefni. Pannig fæst hámarks nýting á blóði og unnt að sinna sérþörfum 3—4 sjúklinga úr sama blóðskammti, sem fenginn er úr einum blóðgjafa.

#### *Um blóðlækningar á sjúkrahúsum.*

Ýms stærri og erfiðari viðfangsefni í handlækningum, lyflækningum og geislalækningum síðustu ára hafa gert miklar kröfur til blóðbankastarfsemi.

Í handlækningum hefur árangur stórra skurðaðgerða, meðferð mikilla brunására og líffæraflutninga, byggst á og raunar oft takmarkast við þá blóðbankajónustu, sem fyrir hendi var. Handlæknar hafa getað framkvæmt meiriháttar aðgerðir á blæðingarsjúklungum vegna þess að þeir áttu að bak-hjarli blóðbanka, sem var í stakkinn búinn með hjálp blóðgjafanna til að útvega og framleiða nægilegt magn af

storkuefnum og blóði til að aðgerðin heppnaðist.

Mikil verkefni eru lögð á nútíma blóðbankastarfsemi í sambandi við lyf og geislalækningar á hvítblæði og fleiri illkynja sjúkdómum, svo dæmi séu nefnd. Blóðleysi og blóðflöguskortur, sem er bæði í senn afleiðing sjúkdómsins, sem við er að stríða, og lyfja- og geislameðferðarinnar, skapar tíðum slíkar þarfir fyrir blóð og blóðflögur, að sprenging bankans virðist á næsta leiti.

#### *Vísindalegar rannsóknir í blóðbönkum.*

Vísindalegar rannsóknir í blóðbönkum eru nauðsynlegur og ómissandi þáttur blóðbankastarfseminnar. Að þessu leyti á enginn munur að vera á þessum þætti og öðrum þáttum eða greinum lækningastarfsemi. Vísinda- og rannsóknarandi er sá hreyfikraftur, sem á að bera uppi lækningastörf í öllum greinum. Allir starfskraftar, sem hlut eiga að máli, þurfa að magnast af þessum anda. Sérhver grein heilbrigðisþjónustu hefur skyldur að rækja á svíði vísindalegra rannsókna og kennslu til að tryggja gæði og framfarir í daglegri þjónustu.

Pegar meinatæknar leiða hugann að þeim viðfangsefnum blóðbanka, sem drepið hefur verið á í þessari grein, vonast ég til, að þeim verði ljóst, að hlutur þeirra í þessu starfi getur verið mikilsverður.

---

# Frá stjórn félagsins

---

Síðastliðið starfsár einkenndist fremur af undirbúningi en lokalausnum verkefna og hefur verið með friðsemdarblæ.

Til hagræðingar var nú ritarastarf tvískipt, Ragnhildur Kolka sá um bréfritun, en Guðrún Yngvadóttir um fundarritun. Eins og flestir félagsmenn hafa væntanlega tekið eftir, var gíróbjónustan tekin í notkun við innheimtu félagsgjálda, og vonum við, að allir séu eins ánægðir með það og gjaldkerinn.

Félagsstarfið sjálft hélt áfram með líku sniði og undanfarin ár. Tveir almennir félagsfundir hafa verið haldnir í veturn. Sá fyrri var 11. okt. Par voru teknir inn nýir félagar og bar þar auðvitað mest á nýútskrifuðum nemum úr Meinataeknaskólanum. Einnig var kosið í nefndir. Hinn fundurinn var 20. mars í húsnæði því, er BSRB leigir að Laugavegi 172. Par hefur Meinataeknafelagið fengið aðstöðu til stjórnarfunda og geymslu á gögnum í herbergjum SFR. Á þessum fundi bættust 2 nýir félagar í hópinn.

Fræðslufundir hafa verið 3 í veturn og vonum á þeim fjórða í maí. Sjö

stjórnarfundir hafa verið haldnir ásamit mörgum fundum í undirbúningsnefnd NML-mótsins í vor. Sú nefnd var sett á laggirnar fyrir einu og hálfu ári, en í henni eiga sæti auk stjórnarinnar þær Bergljót Halldórsdóttir, Jónhildur Halldórsdóttir og Þorbjörg Kjartansdóttir. Undirbúningur móts sem þessa er mun meira verk en gert var ráð fyrir í upphafi. Til allrar hamingju rak á fjörur okkar frú Erla Gunnarsdóttur, en hún er alvön slíkum mótsundirbúningi, og hefur hún létt af okkur mikilli byrði. Pégar nær dregur sjálfu mótinu, verður þörf fyrir margar hendur, og vonum við, að meinatækna bregðist ekki, þegar til þeirra verður leitað.

Í júní í sumar verður haldið þing BSRB, þar sem væntanlega verður sagt upp nágildandi kjarasamningum opinberra starfsmanna. Eins og kunnugt er samþykkti Alþingi rétt fyrir þinglok ný lög um kjarasamninga opinberra starfsmanna. Helztu nýmæli eru þau, að BSRB semur við ríkið um svonefndan rammasamning, þar sem laun í hverjum flokki eru ákvæðin, en síðan raða einstök aðildarfélög BSRB starfshópum í launaflokkum. Þannig falla meinatækna, sem vinna hjá ríkinu, undir SFR, en þau hjá borginni undir Starfsmannafélag Reykjavíkurborgar. Verðum við að vinna ötullega að okkar málum innan þessara félaga, og eitt er víst, að við getum ekki farið eins að nú og seinast, þ.e. að segja upp eftirá á þeirri forsendu, að við hefðum ekki haft aðstöðu til að tala okkar máli og fylgjast með gangi mála.

Að lokum viljum við þakka öllum, er lagt hafa okkur lið í veturn.



# nefnda- störf

## FRÆÐSLUNEFND MTÍ.

Í fræðslunefnd eru Steinunn Oddsdóttir, Edda Halldórsdóttir og Sigurlaug Aðalsteinsdóttir.

Prír fræðslufundir hafa verið haldnir í vetur og voru allir vel sóttir.

Fyrsti fundurinn var haldinn á Landspítalanum 22. nóvember 1972. Dr. Hörður Filippusson lífefnafræðingur talaði um enzym. Annar fundurinn var haldinn 14. febrúar 1973 á Rannsóknastofu Háskólangs við Barónsstíg, Alfreð Árnason líffraeðingur talaði um athuganir símar á enzymum og proteinum í blóði manna með tilliti til erfða og sjúkdóma.

Priðji fundurinn var haldinn á Borgarspítalanum 4. apríl 1973, sýnd var kvíkmynd um starfsemi heilans (The Mind of Man).

Fyrirhugað er að halda fjórða og síðasta fræðslufundinn á þessu starfsári í byrjun maí.

## SKEMMTINEFND MTÍ.

Í skemmtinefnd voru kosnar Helga Heimisdóttir, Hanne Gustavii og Una Guðnadóttir. Nefndin fór ekki að starfa

fyrr en í febrúar og stefnir nú að því að halda sumarfagnað í maímánuði. Treyst er á, að hinn mikli félagsandi og skemmtanafýsn félagsmanna sé enn fyrir hendi og þeir fjölmenni að vanda.

## BARNAHEIMILISNEFND MTÍ.

Í barnaheimilisnefnd voru kosnar Anna Pálsdóttir, Björk Snorradóttir, Erna Gunnarsdóttir og Vilborg Ólafsdóttir. Nefndin hefur ekkert komið saman þetta árið, og hefur komið til álita að leggja hana niður, nema þá að einn fulltrúi meinatækna á hverri stofnun fyrir sig ynni að barnaheimilismálum bar.

## SAMNINGANEFND MTÍ.

Í samninganefnd voru kosnar Björg Atladóttir, Erla Þórðar, Guðbjörg Sveinsdóttir og Bergljót Halldórsdóttir. Hún hefur enn ekki tekið til starfa, en mun trúlega fá næg verkefni á hausti komanda, þegar samningarnir verða lausir.

## RITNEFND MTÍ.

Í ritnefnd voru kosin Auður Ragnarsdóttir, Halla Hauksdóttir, Sigrún

Stefánsdóttir nemi og Steinar Árnason. Fimmti maður fékkst ekki, þrátt fyrir ítrekaða leit.

Ritnefnd kom fyrst saman í janúar, og voru þá flestir greinarhöfundar búnaðir að samþykka að skrifa. Lofuðu allir að skila fyrir marzlok, en því miður brást það, og skilaði sá síðasti í maíþyrjun, svo útkoma blaðsins dróst sem þessu nam.

Á síðasta ári dróst útkoma blaðsins vegna svika í prentsmiðju. Ritnefnd ákvað því að leita hófanna annars staðar, og varð prentstofa Guðjóns Ó. fyrir valinu. Einnig var ákveðið að nota þynnri pappír en tíðkast hefur, þar sem sérfróðir menn álitu, að við gætum fengið eins gott blað án þess að nota dýrasta myndapappír. Eins vildum við reyna að létta yfirbragð blaðsins, og vonum við, að breytingarnar falli félögum unum í geð.

## UNDIRBÚNINGSNEFND N.M.L. PINGS Í REYKJAVÍK 1973.

Í nefndinni er sjálfskipuð stjórn Meinatæknafélags Íslands, ennfremur þær Bergljót Halldórsdóttir, Jónhildur Halldórsdóttir og Þorbjörg Kjartansdóttir.

Nefndin hefur margt á prjónunum í sambandi við mótið, t.d. gerð minjagripa, leikhúsferð og dansleik.

Mótið verður haldið dagana 1.—3. júní, og vonum við, að það heppnist í alla staði vel. Mótsdagana þarf margt að gera, og vonum við, að félagsmenn sýni vilja sinn í verki og mæti til hjálpar.

Nefndin hefur haft ærið mikið að starfa og fékk sér til hjálpar Erlu Gunnarsdóttur, sem sér um undirbúning mótsins og framkvæmdastjórn, og færum við henni kærar þakkir fyrir.

## FRÁ SKÓLANEFND MÍT.

Í skólanefnd er Jóhanna Jónasdóttir og til vara Edda Benediktsdóttir. Síðan síðasta blað kom út, hafa fundir verið haldnir þann 18/7 '72, 20/11 '72 og 11/1 '73.

Ýmislegt hefur verið rætt, en segja má, að aðalefni síðasta fundar hafi verið beiðni menntamálaráðuneytisins um að reynt yrði að finna möguleika til þess, að allir þeir, sem tilskilda lágmarkseinkunn hlytu á jólaprófi, hefðu möguleika á að ljúka námi. Áður hafði aðeins hluta þessara nemenda verið lof-að möguleika á að halda áfram námi, þ.e. 24 og 2, ef þeir stæðust endurteknarpróf í vor.

Skrifað var til allra yfirmanna þeirra rannsóknastofnana, er séð hafa um seinnihlutánám meinataekna.

Nú nýlega lágu ekki enn fyrir svör þeirra allra, enda mun það ærið erfitt verkefni að finna húsrými og kennslukrafa fyrir 32 nemendur, þegar hin talan hefir verið talin algert hámark. Standardinn í náminu má ekki lækka og afköstin á rannsóknastofnunum og gæði vinnunnar ekki minnka.

Bréfi frá skólanum til menntamálaráðuneytisins, dag 29/12 '71, varðandi hugsanlega aðild St. Jósefsspítala að menntun meiratækna, hefir ekki verið svarað.

Þann 11/1 '73 mun Háskólaráð hafa

tekið til fyrstu umræðu erindi meinatækna um að komast inn í Háskólanum með nám sitt. Er ekki ljóst á þessu stigi málsins, hverja stefnu þetta tekur, en við verðum að vona hið bezta. Allt þarf þetta góðan undirbúning. Við erum ekki betur sett með námið í Háskólanum, nema verulega sé til alls aðbúnaðar vandað, bæði hvað bóklegt og verklegt nám snertir.

## FRÁ LAGANEFND.

Í laganefnd MTÍ eru Bergljót Halldórsdóttir og Jóhanna Jónasdóttir.

Nokkuð hafði verið um það rætt undanfarið ár að loka félagini fyrir þeim eldri starfsmönnum rannsóknastofa ef einhverjur kynnu að vera, sem ekki hefðu enn sótt um inngöngu í félagið, en ættu til þess rétt skv. 1. gr. um aðildarrétt.

Laganefnd hefur leitað álits og fengið ráð hjá lögfræðingi BSRB þar að lítandi, og var þetta mál nokkuð rætt á aðalfundinum þann 24. apríl.

Virtust fundarmenn nokkuð hlynntir þeirri tillögu að stuðla að endurmenntunarmöguleikum fyrir þá, sem ekki hefðu verið lengi í starfi eða starfað einangrað og þá í samhengi við það, að stefna að því að þeir, sem enn ekki hafa sótt um inngöngu í félagið, yrðu þá skyldaðir til að sækja t.d. 6 mánaða námskeið, áður en þeir gætu orðið félagar. Þá er aðeins átt við þá, sem rétt eiga til þess samkvæmt núgildandi lögum.

Engar lagabreytingar voru því gerðar á þessum aðalfundi.

## UM SAMTÖK HEILBRIGÐIS-STÉTTA.

Í Blaði meinatækna '72 birtist smáágrip af sögu þessara samtaka. Síðan það var ritað, hafa tvö ný aðildarfélög bætzt í hópinn. Það eru Félag íslenzkra læknaritara og Röntgenlæknafélag Íslands. Aðalverkefni samtakanna á árinu '72—'73 var sem fyrr endurskoðun á frumvarpinu um heilbrigðisþjónustu, sem fyrir Alþingi lá. Tillögurnar eru orðnar aðeins margar, sem samtökin og hin ýmsu aðildarfélög hafa sent frá sér um þetta mál, bæði til heilbrigðismálaráðuneytisins og nú síðast til Alþingis.

Pegar þetta er ritað, mun frumvarpið nýorðið að lögum. Mun það hafa verið eitt síðasta málið, sem Alþingi afgreiddi sem lög, áður en þingslit fóru fram nú fyrir páskana.

Mér eru ekki nægilega kunnar seinustu breytingarnar, sem gerðar voru, áður en þetta varð að lögum, en í frumvarpinu eins og það var 2. mars s.l., er það var sent SHS til umsagnar, voru þegar komin inn tvö veigamikil atriði fyrir heilbrigðisstéttirnar.

1. Að Samtök heilbrigðisstéttu tilnefni 2 fulltrúa í Heilbrigðisráð ríkisins. (Auk þess sem Læknafél., Hjúkrunararfél. og Tannlæknafél. tilnefni 1 fulltrúa hvert).

2. Að stofnud verði starfsmannaráð við sjúkrahúsini, er síðan kjósi fulltrúa í stjórnir sjúkrahúsanna.

Bæði þessi atriði ættu að geta stuðlað að lýðræðislegra samstarfi en hingað til hefir þekkzt við skipulagningu, stjórnun og dagleg störf við sjúkrahúsini og við heilbrigðisþjónustuna almennt. Ýmis

atriði, sem hinar einstöku heilbrigðisstéttir hafa sýnt mikinn áhuga, munu væntanlega tekin til greina við samningu hinna ýmsu reglugerða.

— — —

Fornminjanefnd SHS hefir umnið vel, og mun nú hilla undir þann möguleika að fá Nesstofu keypta með það fyrir augum, að komið verði þar upp safni ýmissa gamalla muna, sem tengdir eru starfssögu heilbrigðisstéttanna. Einnig gæti þar hugsanlega fengizt samastaður fyrir einhverja starfsemi samtakanna.

Mælzt hefir verið til þess, að öll aðildarfélög SHS sendi samtökunum lög sín og gjarna blöð sín og annað, sem upplýsingar veitir um starf þeirra og áhugamál. Það er nú einn tilgangurinn með stofnun samtakanna að stuðla að gagnkvæmri kynningu og skilningi á starfssviði hinna einstöku heilbrigðisstéttu.

25. apríl 1973

Jóhanna Jónasdóttir.

## AÐALFUNDUR.

Aðalfundur MTÍ var haldinn að Hótel Esju 24. apríl 1973. Dagskrá var samkvæmt lögum félagsins:

1. Lesin skýrsla félagsstjórnarinnar um starfið síðastliðið ár.
2. Gerð grein fyrir reikningum félagsins, og voru þeir síðan samþykktir.
3. Lagabreytingar ræddar, en engar ákveðnar að svo stöddu.

4. Ákvörðun tekin um að félagsgjald skyldi vera óbreytt.
5. Kosning stjórnar. Í stjórn voru kosnir:

Formaður : Guðbjörg Sveinsdóttir.

Varaformaður : Guðrún Árnadóttir.

Meðstjórn : Steinar Árnason,  
Guðrún Yngvadóttir og  
Helga Ólafsdóttir.

Varastjórn : Erla Pórðar og  
Una Guðnadóttir.

6. Önnur mál. Engin önnur mál komu fram.

Útvegum allar fáanlegar

## HANDBÆKUR

fyrir meinatækna og  
rannsóknarstofur.

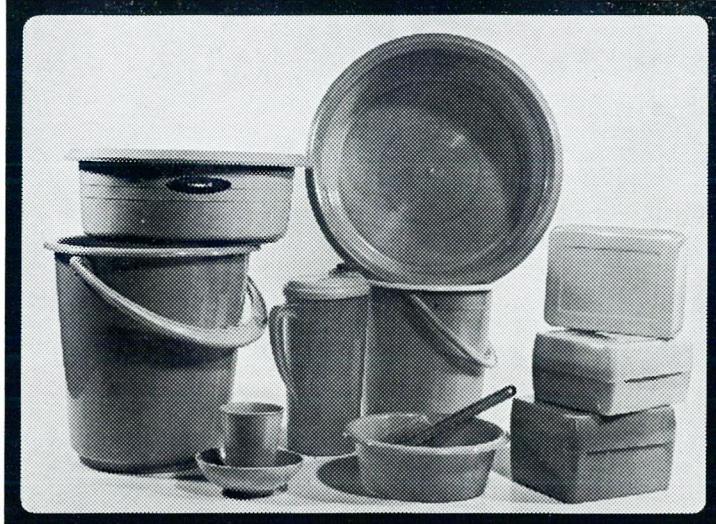
Bókalistar liggja frammi  
í bókaverzlu okkar.



## Bókaverzlu Snæbjarnar

Hafnarstræti 4 & 9.

# Ódýru búsa höldin frá Reykjalundi

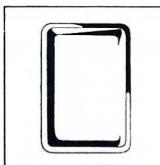


© Reykjalundi 1981

Plastahöld ryðja sér æ meir til rúms í sifellt fjölbreyttari gerðum.  
Þau hafa marga ótvíræða kosti:

- Þau brotna ekki.
- Þau eru létt og þægileg i meðfórum, fara vel í skáp.
- Auðvelt er að prífa þau.
- Lokuð matarílat eru mjög vel þétt.

Reykjalundur býður yður nú margvislegar gerðir búsa hálda úr plasti í fjölmögum litum: fót, lítil og stór; fótur, opnar og lokaðar; kassa og box (bitabox); skálar, könnur, glös o. fl.



VINNUHEIMILID AÐ REYKJALUNDI  
ADALSKRIFSTOFA REYKJALUNDI,  
Mosfellsveit — Sími 91-66200  
SKRIFSTOFA I REYKJAVÍK  
Bræðraborgarsíg 9 — Sími 22150

# URICULT

LÆKNAR — MEINATÆKNAR —  
HJÚKRUNARKONUR !

Kynnið ykkur auðvelda og áreiðanlega aðferð til að ákvarða bakteríumagn í þvagi.

Undanfarin 2 ár hefur URICULT verið notað hérlandis með mjög góðum árangri.

Objektgleri með Nutrient Agar á annarri hliðinni og MacConkey Agar á hinni hliðinni er difið í nýtt þvag.

Bakteríukólóniur taldar eftir 16—18 klst.

Parf ekki nauðsynlega hitaskáp.

Handhægt á öllum lækninga- og rannsóknarstofum.

*Biðjið um sýnishorn og referensa.*

UMBOÐSMENN:

## URANUS SF.

Pósthólf 646 — Reykjavík — Sími: 11590.

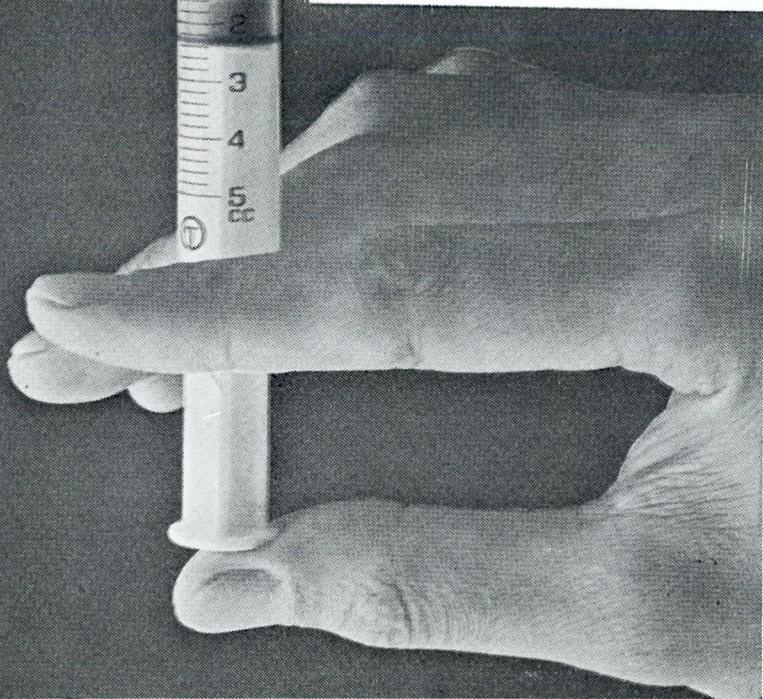
Frá

JINTAN TERUMO Co., LTD.  
höfum við fyrirliggjandi eimnota  
sprautur og nálar

Sprautur í stærðunum: 2,5 ml  
5 ml  
10 ml  
20 ml  
50 ml

Nálar nr.: 18G x 1½"  
19G x 1½"  
21G x 1½"  
22G x 1½"  
23G x 1½"

STEFÁN THORARENSEN h.f.  
Laugavegi 16 - Reykjavík  
Sími 24050



# MERSUTURES\*

EYELESS NEEDLED SUTURES

stronger • safer • less trauma

## for the surgeon

a new sharp needle swaged to each suture, in packs specially designed to open easily, saving time and space in the Operating Theatres. There is an ETHICON\* Needle Suture combination for virtually every operative procedure - sterile - ready for immediate use.

**ETHICON, LTD.**

P.O. BOX 408, BANKHEAD AVENUE, EDINBURGH EH11 4HE, SCOTLAND

\*Trademark © ETHICON Ltd 1973



**AUSTURBAKKI HF.**

UMBOÐS- OG HEILDVERZLUN

SUÐURVERI V/STIGAHLÍÐ — SÍMAR 38944 & 30107 P.O. BOX 1282

**RADIOMETR**  
**rannsóknatæki**  
**BDH efnavörur**  
**AMES prófefni**



Útvegum eða veitum fyrirgreiðslu  
við útvegun rannsóknatækja og  
efnavöru fyrir rannsóknastofur frá  
flestum stærstu framleiðendum og  
seljendum í Evrópu.

*G. ÓLAFSSON hf.*

Sími 19040 og 24418

TÆKI OG ÁHÖLD FYRIR RANNSÓKNASTOFUR

## **PYREX glervörur**

og

## **E-MIL glervörur**

á lager.



Útvegum áhöld frá  
brezkum, þýzkum, sænskum og dönskum  
framleiðendum og seljendum  
rannsóknastofutækja, -efna og -áhalda.

**Ingólfss Apótek**

Sími 11330